

Zajęcia dla Aplikantów radcowskich

Praktyczna ocena sprawy cywilnej dokonywana przez radcę prawnego z punktu widzenia legitymacji procesowej, problematyka przedmiotowej zmiany powództwa oraz kumulacji roszczeń.

Konspekt

1. Legitymacja stron / uczestników postępowania.

Badanie legitymacji stron z urzędu:

- postanowienie SN z dnia 27 czerwca 2017 r., II CZ 24/17
- wyrok SO we Wrocławiu z dnia 29 czerwca 2015r., II Ca 522/15
- wyrok SA w Szczecinie z dnia 21 lipca 2015 r., I ACa 253/15

Pojęcie legitymacji procesowej:

- wyrok SA w Warszawie z dnia 23 listopada 2016 r., I ACa 1908/15
- postanowienie SN z dnia 18 sierpnia 2017 r., IV CZ 44/17
- wyrok SN z dnia 20 stycznia 2015 r., V CSK 122/14
- wyrok SN z dnia 13 stycznia 2010 r., II CSK 323/09

Skutek braku legitymacji procesowej:

- wyrok SN z dnia 6 kwietnia 2004 r., I CK 628/03

2. Przedmiotowa zmiana powództwa:

- Rozszerzenie powództwa,

- postanowienie SN z dnia 9 listopada 2004 r., V CK 246/04
- wyrok SN z dnia 2 grudnia 2004 r., II CK 144/04
- postanowienie SN z dnia 2 czerwca 1965 r., II CZ 51/65
- wyrok SN z dnia 21 maja 2009 r., V CSK 439/08

Forma zmiany przedmiotowej powództwa:

- postanowienie SN z dnia 21 stycznia 2003 r., III CZ 126/02

Ograniczenia przedmiotowej zmiany powództwa:

- uchwała SN połączonych Izb - Cywilnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 24 kwietnia 1972 r., III PZP 17/70

- wyrok SN z dnia 12 maja 2016 r., I CSK 242/15
 - wyrok SN z dnia 17 marca 2016 r., V CSK 442/15,
 - wyrok SO Gliwice z dnia 15.2.2019 r., III Ca 960/18.

Korekty nie stanowiące przedmiotowej zmiany powództwa:

- wyrok SN z dnia 8 lipca 2010 r., II CSK 645/09
- wyrok SN z dnia 2 grudnia 2004 r., II CK 144/04

Zmiana powództwa, a orzeczenie ponad żądanie:

- wyrok SA w Warszawie z dnia 23 listopada 2017 r., V ACa 1365/17

Sposób doręczenia pisma zawierającego zmianę przedmiotową powództwa

- uchwała składu 7 sędziów SN z dnia 11 grudnia 2018 r., III CZP 31/18,
- postanowienie SN z dnia 27 kwietnia 2017 r., I PZ 3/17,
- wyrok SA w Szczecinie z dnia 15 października 2015 r., I ACa 659/15,
- wyrok SN z dnia 14 marca 2017 r., III PK 79/16,
- wyrok SA w Poznaniu z dnia 12 października 2017 r., I ACa 397/17.

Zmiany jakościowe:

- uchwała SN z dnia 7 kwietnia 1992 r., III CZP 29/92.

Ramy czasowe rozszerzenia powództwa:

- postanowienie SN z dnia 14 maja 2010 r., II CSK 561/09,
- orzeczenie SN z dnia 27 stycznia 1960 r., III CR 916/59,
- uchwała SN z dnia 12 lipca 1988 r., III CZP 50/88.

Skutki rozszerzenia powództwa:

- wyrok SN z dnia 12 listopada 1982 r., III CRN 271/82.

Rozszerzenie powództwa, a wysokość kosztów zastępstwa procesowego.

Ograniczenie powództwa, a cofnięcie pozwu.

3. Kumulacja roszczeń

- wyrok SA w Poznaniu z dnia 22 października 2015 r., III APa 10/15,
- wyrok SA w Warszawie z dnia 2 grudnia 2014 r., I ACa 843/14,
- wyrok SA w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 r., VI ACa 922/12.

Kumulacja roszczeń w postępowaniu nieprocesowym:

- postanowienie SN z dnia 21 października 1998 r., II CKU 56/98,
- postanowienie SN z dnia 15 kwietnia 2015 r., IV CZ 7/15.

Żądanie ewentualne

- wyrok SN z dnia 31 stycznia 1996 r., III CRN 58/95,

- wyrok SN z dnia 18 stycznia 2017 r., V CSK 198/16.

Rozdrobnienie roszczeń

- wyrok SN z dnia 25 czerwca 2015 r., V CSK 612/14,
- wyrok SN z dnia 6 marca 2014 r., V CSK 203/13,
- uchwała SN z dnia 29 marca 1994 r., III CZP 29/94
- uchwała SN z dnia 12 lipca 2018 r., III CZP 3/18
- wyrok SN z dnia 28 marca 2018 r., IV CSK 123/17
- uchwała SN z dnia 8 listopada 2019 r., III CZP 27/19
- wyrok SA w Katowicach z dnia 24 maja 2018 r., V AGa 149/18

4. Rozwiązywanie kazuśów.

Literatura:

H. Pietrkowski: Czynności procesowe zawodowego pełnomocnika.

K. Gajda – Roszczynialska: Przedmiot procesu a badanie wstępne braków formalnych i opłaty żądania ewentualnego, Monitor Prawniczy nr 11/2014 s. 586-592

P. Rylski: Sposób doręczenia pisma zawierającego rozszerzenie powództwa między zawodowymi pełnomocnikami, Palestra nr 7-8/2016, s. 167-171

K. Flaga – Gieruszyńska (red.): Postępowanie cywilne. Komentarz praktyczny dla sędziów i pełnomocników procesowych.

R. Obrębski: Zarys istoty legitymacji w procesie cywilnym, PPC 2017 r., nr 4,

H. Zadroźniak: Szczególna kumulacja roszczeń w procesie cywilnym, PIP nr 1/2009, s. 97-110

A. Wiśniewska: Przedmiotowa zmiana powództwa w procesie cywilnym, Warszawa 1986r.

E. Stawicka, Czy pismo procesowe pełnomocnika zawierające rozszerzenie powództwa powinno zostać doręczone w odpisach innym stronom reprezentowanym przez fachowych pełnomocników, czy też należy je wnieść do sądu wraz z odpisami dla pozostałych stron w celu dokonania urzędowych doręczeń przez sąd? Palestra nr 5/2019,

M. Skibińska, Zakres przedmiotowy postępowania uproszczonego a sprawność postępowania w świetle znowelizowanego art. 5051 k.p.c., PPC 3/2021.