**Ćwiczenia z zakresu prawa pracy dla aplikantów radcowskich I roku - Blok III (wykładowca – SSA Ewelina Kocurek-Grabowska)**

**15.09.2020 r. – grupa A**

**22.09.2020 r. – grupa B**

**13.10.2020 r. – grupa C**

**Temat zajęć**:

1. **Granice podporządkowania pracowniczego (art. 100 § 1 k.p.)**
2. **Odpowiedzialność porządkowa pracowników (art. 108 – 113 k.p.)**
3. **Odpowiedzialność materialna pracowników (art. 114 - 122 k.p.)**
4. **Odpowiedzialność za mienie powierzone (art. 124 k.p.)**

Proszę rozwiązać poniższe kazusy

**1)** Właściciel apteki zwrócił się do kierownika apteki Zenona B., aby udał się na posterunek policji w celu zidentyfikowania przedmiotów skradzionych z apteki poprzedniego dnia. Zenon B. odmówił wykonania polecenia, twierdząc, że „tego rodzaju wizyty nie należą do jego obowiązków”.

**Proszę odpowiedzieć:**

1. **Czy Zenon B. miał prawo odmówić wykonania polecenia?**
2. **Jakie działania może podjąć wobec Zenona B. jego pracodawca?**

**2)** Pracownik miał zaplanowane 3-dniowe badania lekarskie połączone z hospitalizacją. Nie stawił się w związku z tym do pracy. Następnego dnia po powrocie ze szpitala przedstawił pracodawcy zaświadczenie lekarskie potwierdzające pobyt w szpitalu. Pracodawca w przewidzianym przepisami kodeksu pracy trybie ukarał pracownika karą pieniężną. Pracownik wniósł sprzeciw.

**Proszę wydać opinię prawną i wskazać, czy nałożenie na pracownika kary porządkowej było zgodne z prawem?**

**3)** Pracodawca mając zamiar wymierzenia pracownikowi kary porządkowej dwukrotnie proponował spotkanie celem wysłuchania pracownika. Pracownik odmówił. Pracodawca nałożył na pracownika karę ostatecznie bez wysłuchania go.

**Proszę wyjaśnić w formie opinii prawnej czy nałożenie kary porządkowej nastąpiło w prawidłowym trybie?**

**4)** Jacek N. Jest zatrudniony w spółce X. na podstawie umowy o pracę jako montażysta okien. W dniu 5 października 2018 r. Jacek N. dokonał na polecenie pracodawcy montażu 6 okien w szklarni należącej do Józefa K. Na skutek niewłaściwego montażu okien spowodowanego stanem nietrzeźwości Jacka N. w tym dniu, co spowodowało użycie niewłaściwego spoiwa przy montażu okien, w czasie zimy doszło do rozszczelnienia zamontowanych okien, skutkiem czego wymarzły sadzonki kwiatów. W wyniku tego Józef K. poniósł szkodę w wysokości 10 000 zł. W dniu 2 maja 2019 r. Jacek N. na polecenie pracodawcy wykonywał regulację okien w mieszkaniu Pawła G. Podczas regulacji okien uszkodził on parapet, a szkoda z tego tytułu wyniosła 300 zł. Dodatkowo Jacek N. został poproszony przez Pawła G. o zamontowanie mu baterii łazienkowej za dodatkową opłatą na jego rzecz. Na skutek złego montażu baterii łazienkowej doszło do zalania łazienki Pawła G. i łazienki sąsiada Eryka N. a szkody w wyniku zalania łazienek wyniosły po 2000 zł.

**Proszę sporządzić opinię prawną i wyjaśnić :**

1. **kto powinien naprawić szkodę Józefowi K., Pawłowi G. i Erykowi N.?**

1. **czy Jacek N. poniesie odpowiedzialność materialną, a jeżeli tak, to w jakim zakresie?**

**5)** Jacek N. jest zatrudniony w spółce X. od 1 lutego 2019 r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony jako pracownik ochrony, mając w zakresie swoich obowiązków między innymi również ochronę przed kradzieżą samochodów spółki zaparkowanych na terenie zakładowego parkingu. Jego wynagrodzenie miesięczne wynosi 3 000 zł. W dniu 31 grudnia 2018 r. chciał on uniemożliwić złodziejowi, dokonanie z terenu tego parkingu kradzieży nowego samochodu ciężarowego o wartości 400 000 zł i zastawił przejazd przez bramę wyjazdową samochodem osobowym spółki X. o wartości 21 000 zł. Pomimo tego złodziej staranował przejazd skradzionym samochodem ciężarowym, niszcząc całkowicie samochód osobowy. Sprawcy kradzieży samochodu ciężarowego nie ustalono. Spółka X. wniesionym pozwem domaga się od Jacka N. naprawienia szkody na skutek całkowitego zniszczenia samochodu osobowego, przy czym wartość odszkodowania ograniczyła do wysokości jego 3 miesięcznego wynagrodzenia, czyli do kwoty 9 000 zł.

**Proszę sporządzić projekt odpowiedzi na pozew**