**Konspekt ćwiczeń dla aplikantów radcowskich I roku - Blok II**

**01.09.2020r. - Grupa C**

**29.09.2020r. - Grupa A, B**

**A. Prawa i obowiązki stron stosunku pracy**

1. Obowiązki pracodawcy - dokumentacja związana ze stosunkiem pracy

a) katalog obowiązków z art.94k.p., art.941-10 k.p.;

b) obowiązek przeciwdziałania mobbingowi - art.943 k.p.;

- definicja mobbingu

- rozkład ciężaru dowodu

- roszczenia

Wybrane orzecznictwo:

Wyrok SN z 29.10.2019r., I PK 6/18 , LEX nr 2619173

Wyrok SN z 22.04.2015r., II PK 166/14 , MoPr 2015/12/643,

Wyrok SN z 21.04.2015r., II PK 149/14, Legalis nr 1358789,

Wyrok SN z 21.01.2015r., III PK 65/14, Legalis nr 1180598,

Wyrok SN z 11.02.2014r., I PK 165/13, LEX nr 1444594,

Wyrok SN z 3.03.2011r., I PK 35/11, OSNP 12.19-20.238,

Wyrok SN z 24.02.2012r., II PK 276/11, LEX nr 1215147,

Wyrok SN z 16.03.2010r., I PK 203/09, LEX nr 589950,

Postanowienie SN z 9.06.2010r., II PZ 17/10, LEX nr 619635,

Wyrok SN z 2.10.2009r., II PK 105/09, OSNP 11.9-10.125,

Wyrok SN z 3.09.2010r., I PK 72/10, LEX nr 653657.

c) obowiązek wydania świadectwa pracy – art.97 k.p.

- treść świadectwa pracy

- procedura doręczania

- roszczenia w przypadku niewydania albo wydania niewłaściwego świadectwa pracy - art.971k.p., 99k.p.

Wybrane orzecznictwo:

II PK 258/15 wyrok SN 7-02-2016 , LEX nr 2270899

II PK 186/15, wyrok SN 14-07-2016, MoPr 2016/12/651,

II PK 359/14, wyrok SN 25-02-2016, Legalis nr 1421839,

II PK 78/13, postanowienie SN 16-07- 2013, Legalis nr 722239,

I PK 158/11, postanowienie SN 02-03-2012, Legalis nr 486738,

I PK 198/10, wyrok SN 05-07-2011, Legalis nr 447335,

II PK 103/12, wyrok SN 2012-11-08, OSNP 2013/19-20/219...

II PK 238/11,wyrok SN 2012-05-14, LEX nr 1216861,

I PK 54/11, wyrok SN 2011-10-18, LEX nr 1229539,

II PK 156/09, wyrok SN 2009-12-15, LEX nr 577459,

I PZP 4/09, uchwała SN 2009-11-04, OSNP 2010/13-14/154...

I PKN 15/96, wyrok SN 1996-11-14, OSNP 1997/11/194.

2. Obowiązki pracownika

a) katalog z art.100 k.p.

b) katalog z art.211 k.p.

c) zakres regulacji układowych i regulaminowych - art.9k.p.

Wybrane orzecznictwo:

II PK 74/16, wyrok SN 25-04-2017, Legalis nr 1640734,

I PK 33/16, wyrok SN 19-01-2017, MoPr 2017/4/203.

**B. Zakaz konkurencji**

1. Umowa o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy – art.1011 k.p.;

2.Umowa o zakazie konkurencji po rozwiązaniu stosunku pracy – art.1012 k.p.

Wybrane orzecznictwo:

II PK 311/17, wyrok SN 2019.03.14**,** LEX nr 2634540,

I PK 182/17, wyrok SN 2018.12.13,LEX nr 2591542,

II PK 224/17 , wyrok SN 2018.12.06,BSN-IPiUS.2019/3-4/46

II PK 364/15,wyrok SN 09-02-2017, MoPr 2017/5/268,

II PK 355/15, wyrok SN 07-02-2017, Legalis nr 1580496,  
I PK 275/16, wyrok SN 19-01-2017, Legalis nr 1575344,

II PK 73/15, wyrok SN 12-04-2016, OSP 2017/2/149,

I PK 56/15, wyrok SN 10-02-2016, Legalis nr 1415250,

II PK 108/15, wyrok SN 20-01-2016, Legalis nr 1436803,

II PK 242/14, wyrok SN 15-09-2015, Rad.Pr. 2016/1/206,

II PK 256/14, wyrok SN 2015-09-15, LEX nr 1827130,

I PK 252/14, wyrok SN 22-07-2015, MoPr 2015/12/618,

I PK 123/14, wyrok SN 11-02-2015, MoPr 2015/3/114, OSNAPiUS 2016/12/151,

I PK 86/14, wyrok SN 12-11-2014, Legalis nr 1180150,  
I PK 325/13, wyrok SN 09-07-2014, OSNAPiUS 2015/12/162,

II PK 266/13,wyrok SN 2014-07-16, LEX nr 1496286,

II PK 151/13, wyrok SN 2014-03-12, LEX nr 1455197,

I PK 179/13, wyrok SN 2014-02-06, LEX nr 1444595,

II PK 355/12, wyrok SN 2013-09-04, LEX nr 1408887,

II PK 194/12, wyrok SN 2013-03-08, LEX nr 1331287,

II PK 166/12, wyrok SN 2013-02-12, M.P.Pr. 2013/6/317-320.

**Kazusy do rozwiązania:**

**Kazus 1**

Anna N. była zatrudniona w spółce X. od 1 stycznia 2010 r. do 31 lipca 2019 r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Pracownik działu kadr spółki X. przygotowywał świadectwo pracy dla Anny N. i zastanawiał się czy w świadectwie tym należy umieścić informację, iż Anna N. w dniu 1 lutego 2019 r. otrzymała karę nagany od pracodawcy, informację iż w dniu 24 czerwca 2019 r. była ona nieobecna w pracy, nie usprawiedliwiając swojej nieobecności, informację iż od 3 czerwca do 7 czerwca 2019 r. miała udzielony urlop bezpłatny, a od 7 stycznia do 11 stycznia 2019 r. pobierała wynagrodzenie chorobowe w związku z czasową niezdolnością do pracy, oraz czy należy umieścić informację o przyczynach wypowiedzenia jej umowy o pracę.

Proszę przygotować opinię prawną dla kadr.

**Kazus 2**

Anna K. urodzona 30 września 1959 r., była zatrudniona od 30 lat w spółce X. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy. 2 października 2019 r. rozwiązała umowę o pracę ze spółką X., za porozumieniem stron, aby uzyskać prawo do emerytury, a następnie ponownie nawiązała kolejną umowę o pracę na czas określony od 4 października 2019 r. do 3 października 2024 r. na co zarząd spółki X. wyraził zgodę. Annie K. nie wydano świadectwa pracy wobec czego wniosła pozew do Sądu domagając się odszkodowania.

Proszę przygotować odpowiedź na pozew w tej sprawie.

**Kazus 3**

Jacek N. pracuje w spółce X zajmującej się produkcją przypraw jako główny technolog. Zawarł ze swoim pracodawcą umowę o zakazie konkurencji po ustaniu stosunku pracy na okres 3 lat. Po rozwiązaniu z Jackiem N. umowy o pracę w dniu 31 grudnia 2011 r. spółka X w każdy ostatni roboczy dzień danego miesiąca wypłacała mu - począwszy od dnia 1 stycznia 2012 r. – ustalone w umowie odszkodowanie w wysokości 2500 zł czyli 30 % otrzymywanego przez niego wynagrodzenia. W dniu 27 lipca 2014 r. spółka X ustaliła, iż wbrew zawartej umowie Jacek N. podjął zatrudnienie w konkurencyjnej spółce Y na stanowisku głównego technologa począwszy od dnia 1 stycznia 2014 r. W tej sytuacji spółka X od sierpnia 2014 roku wstrzymała wypłatę kolejnych rat odszkodowania.

Proszę przygotować wezwanie do zwrotu wypłaconego odszkodowania.

**Kazus 4**

Ewa N. jest zatrudniona od 1 stycznia 2010 r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony jako główny technolog produkcji majonezu. Z racji dysponowania przez nią szczególnie ważnymi informacjami, których ujawnienie mogłoby narazić spółkę X. na szkodę 1 lutego 2011 r. spółka X. zawarła z Ewą N. pisemną umowę o zakazie konkurencji w czasie trwania umowy o pracę, jak i na okres 3 lat po zakończeniu stosunku pracy. W umowie tej nie zawarto postanowienia o możliwości jej wypowiedzenia. Z tytułu powstrzymywania się przez Ewę N. z prowadzenia działalności konkurencyjnej w okresie trwania umowy o pracę przysługiwało jej co miesiąc odszkodowanie w wysokości 25% jej aktualnego wynagrodzenia, a po ustaniu stosunku pracy w wysokości 25% ostatnio otrzymywanego wynagrodzenia przez okres 3 lat. W dniu 1 lipca 2019 r. spółka X. w trybie artykułu 231k.p. w całości została przejęta przez spółkę Y. Gdy Ewa N. stała się pracownikiem tej spółki zastanawiała się, czy zawarte umowy o zakazie konkurencji w czasie trwania umowy o pracę, jak i po ustaniu stosunku pracy, są wiążące wobec nowego pracodawcy spółki Y.

Proszę przedstawić opinię prawną w tej kwestii.

**Uwaga:**

Projekty rozwiązań kazusów proszę przesłać w Wordzie.