

## Postępowanie cywilne

Temat zajęć: Praktyczne aspekty problematyki kosztów postępowania cywilnego

Proszę rozwiązać wszystkie poniższe kazusy

### **Kazus 1)**

Powód zwolniony w całości od kosztów sądowych, reprezentowany przez radcę prawnego z urzędu wygrywa proces o zapłatę 90.000zł w połowie. Pozwany reprezentowany przez adwokata z wyboru uiścił zaliczkę na poczet kosztów opinii biegłych sądowych w wysokości 1000zł. Sąd przyznał biegłym wynagrodzenie w łącznej wysokości 2.200zł, z tego 1.000zł zostało wypłacone z tej zaliczki, a 1.200zł z sum budżetowych Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Katowicach. Sformułuj rozstrzygnięcie Sądu w przedmiocie kosztów procesu (łącznie z kosztami sądowymi) przy przyjęciu zasady stosunkowego rozdzielenia tych kosztów, adekwatnie do wyniku sporu.

### **Kazus 2)**

Reprezentujesz z urzędu powoda, który wygrał proces. Sąd zasądził od pozwanego na rzecz powoda 40.000zł z tytułu odszkodowania oraz 3.600zł z tytułu kosztów zastępstwa procesowego (według stawki określonej w § 2 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych). Pozwany jest niewypłacalny. Jakie podejmiesz czynności, aby wynagrodzenie za pomoc prawną udzieloną z urzędu zostało wypłacone z sum budżetowych Skarbu Państwa. Czy wynagrodzenie to zostanie powiększone o podatek od towarów i usług, a jeśli tak to na jakiej podstawie.

### **Kazus 3)**

W toku procesu powód rozszerzył powództwo z 40.000zł do 60.000zł. Jaką stawkę wynagrodzenia (opłaty za czynności radcy prawnego) Sąd winien uwzględnić orzekając o kosztach procesu: przewidzianą dla wartości przedmiotu sporu od 10 000 zł do 50 000 zł, czyli 3600 zł; czy dla wartości przedmiotu sporu od 50 000 zł do 200 000 zł, czyli 5400 zł?

### **Kazus 4)**

Sprawa o zapłatę 60.000zł była rozpoznawana przez Sąd Rejonowy, który oddalił powództwo. W wyniku apelacji powoda wyrok Sądu Rejonowego został uchylony, a sprawa została skierowana do ponownego rozpoznania. Po ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd Rejonowy uwzględnił powództwo w całości i zasądził od pozwanego na rzecz powoda z tytułu kosztów zastępstwa procesowego: 3.600zł za reprezentowanie powoda przed Sądem Rejonowym i 2.700zł za reprezentowanie powoda przed Sądem Okręgowym. Pełnomocnik powoda (w

imieniu powoda) wniósł zażalenie na to postanowienie, domagając się zasądzenia dalszej kwoty 3.600zł z tym uzasadnieniem, że sprawa dwukrotnie była rozpoznawana w pierwszej instancji, w związku z czym powinien otrzymać: 3.600zł za reprezentowanie powoda w postępowaniu przed Sądem Rejonowym; 2.700zł za reprezentowanie powoda w postępowaniu apelacyjnym i 3.600zł za reprezentowanie powoda przed Sądem Rejonowym po uchyleniu wyroku. Czy zażalenie powoda jest zasadne?

### **Kazus 5)**

Postanowieniem, zawartym w wyroku oddalającym powództwo, Sąd Okręgowy w Katowicach przyznał radcy prawnemu Janowi Kosowi od Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Katowicach 120zł wraz z należnym podatkiem od towarów i usług, z tytułu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu. Jako podstawę rozstrzygnięcia Sąd Okręgowy wskazał § 14 ust. 26 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu. Pełnomocnik powoda (w imieniu powoda) wniósł apelację od wyroku Sądu Okręgowego, zaskarżając także orzeczenie o kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Wniósł o podwyższenie wynagrodzenia pełnomocnika do kwoty 3600zł, tj. do stawki minimalnej opłaty za zastępstwo procesowe w sprawie o zapłatę 200.000zł, przewidzianej w §8 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu. Kwoty 200.000zł powód domagał się z tytułu zadośćuczynienia za naruszenie dóbr osobistych powoda – jego zdrowia. Wywodził, że na skutek braku właściwego oświetlenia w celach i dostępu do światła dziennego oraz wskutek niezapewnienia mu właściwego leczenia okulistycznego pogorszył mu się wzrok. Jakiej treści rozstrzygnięcie powinien podjąć Sąd rozpoznający zażalenie.