

SSR dr Łukasz Zamojski

Zajęcia dla Aplikantów radcowskich

Czynności związane z uchybieniem terminu do dokonania czynności w toku postępowania rozpoznawczego oraz wywołanego wniesieniem środka zaskarżenia.

Czynności w postępowaniu dowodowym.

Zawieszenie i umorzenie postępowania cywilnego.

Konspekt

1. Rodzaje terminów i ich charakter (w tym podział na terminy praw amaterialnego i procesowego z określeniem ich cech szczególnych).

2. Przedłużenie i skrócenie terminu sądowego.

Sugerowane orzeczenia:

- wyrok SA w Krakowie z dnia 22 marca 2017 r., I ACa 1252/15
- wyrok SA w Gdańsku z dnia 20 lipca 2016 r., V ACa 915/15
- postanowienie SN z dnia 7 lutego 1980 r., IV CZ 2/80
- postanowienie SA w Krakowie z dnia 23 stycznia 2013 r., I ACz 2176/12
- postanowienie SN z dnia 27 lipca 2012 r., I UZ 81/12.

3. Przywrócenie terminu – fazy badania wniosku przez sąd, przesłanki, w tym przywrócenie terminu w ramach środków zaskarżenia.

Sugerowane orzeczenia:

- postanowienie SN z dnia 11 lipca 2007 r., III PZ 2/07
- postanowienie SN z dnia 20 marca 1998 r., II CZ 10/98
- postanowienie SA we Wrocławiu z dnia 28 września 2012 r., I ACz 1762/12,
- postanowienie SN z dnia 9 lutego 2018 r., I CZ 13/18
- postanowienie SN z dnia 17 stycznia 2018 r., IV CZ 94/17
- postanowienie SN z dnia 20 stycznia 2011 r., I PZ 35/10
- postanowienie SN z dnia 27 października 2009 r., II UZ 35/09
- postanowienie SN z dnia 24 listopada 2009 r., V CZ 57/09

- postanowienie SN z dnia 11 grudnia 2008 r., IV CZ 102/08
- postanowienie SN z dnia 31 maja 2006 r., IV CZ 37/06
- postanowienie SN z dnia 15 grudnia 2005 r., I UZ 32/05
- postanowienie SN z dnia 23 sierpnia 2000 r., II CKN 1039/00
- postanowienie SN z dnia 14 grudnia 2017 r., I PZ 10/17
- postanowienie SN z dnia 15 września 2017 r., III CZ 31/17
- postanowienie SN z dnia 29 października 1998 r., I CKN 556/98
- postanowienie SN z dnia 18 sierpnia 2017 r., IV CZ 48/17
- postanowienie SN z dnia 18 stycznia 2017 r., V CZ 83/16
- postanowienie SN z dnia 27 marca 2013 r., V CZ 97/12
- postanowienie SA w Białymstoku z dnia 30 października 2003 r., I ACa 523/03
- uchwała SN z dnia 6 października 2000 r., III CZP 31/00,
- do analizy postanowienie SN z dnia 28 marca 2019 r., III CZP 92/18 – jako potencjalna zmiana linii orzeczniczej co do rozpoznania przedwczesnego wniosku o przywrócenie terminu (albo orzeczenie nietrafione w tym zakresie).

4. Czynności pełnomocnika w postępowaniu dowodowym. Inicjatywa dowodowa, składanie zastrzeżeń do protokołu co do postanowień dowodowych sądu – w tym zmiany w zakresie art. 162 k.p.c. przewidziane w ustawie o zmianie k.p.c. z dnia 4.7.2019 r.

Sugerowane orzeczenia:

- wyrok SN z dnia 17 lutego 2006 r., V CSK 129/05
- wyrok SN z dnia 24 czerwca 1998 r., I PKN 194/98
- wyrok SN z dnia 29 września 2005 r., III CK 11/05
- wyrok SA w Szczecinie z dnia 22 listopada 2017 r., I ACa 471/17
- postanowienie SN z dnia 15 lutego 2008 r., I CSK 381/07
- wyrok SA w Szczecinie z dnia 16 listopada 2017 r., I ACa 579/17
- wyrok SN z dnia 17 kwietnia 2013 r., I CSK 447/12
- wyrok SN z dnia 19 grudnia 2012 r., II CNP 41/12
- wyrok SN z dnia 10 lutego 2010 r., V CSK 234/09
- wyrok SN z dnia 6 grudnia 2012 r., III CSK 62/12.

5. Zawieszenie postępowania rozpoznawczego (przyczyny obligatoryjne i fakultatywne). Zawieszenie postępowania egzekucyjnego (przyczyny obligatoryjne i fakultatywne).

Sugerowane orzeczenia:

- wyrok SA w Łodzi z dnia 13 października 2016 r., I ACa 429/16
- postanowienie SO w Bydgoszczy z dnia 14 marca 2014 r., II CZ 73/14
- uchwała SN z dnia 26 lutego 2014 r., III CZP 137/13
- postanowienie SA w Katowicach z dnia 20 lutego 2017 r., III AUz 74/17
- wyrok SA w Katowicach z dnia 24 października 2016 r., I ACa 431/16
- wyrok SN z dnia 12 października 2016 r., II CSK 58/16.

6. Umorzenie postępowania rozpoznawczego (podstawy, skutki). Umorzenie postępowania egzekucyjnego (podstawy, skutki).

Sugerowane orzeczenia:

- postanowienie SN z dnia 15 lutego 2002 r., V CKN 1100/00
- postanowienie SA w Katowicach z dnia 26 lutego 2015 r., I ACz 1157/14
- postanowienie SN z dnia 1 kwietnia 2014 r., I PK 257/13,
- postanowienie SN z dnia 18 stycznia 2018 r., I PK 18/17,
- wyrok SN z dnia 9 marca 2017 r., II UK 193/16,
- uchwała SN z dnia 18 listopada 2015 r., III CZP 74/15,

7. Rozwiązywanie kazuśów.

Literatura:

H. Pietrkowski: Czynności procesowe zawodowego pełnomocnika.

K. Flaga – Gieruszyńska (red.): Postępowanie cywilne. Komentarz praktyczny dla sędziów i pełnomocników procesowych.

J. Jagieła: Wybrane zagadnienia dotyczące zawieszenia i umorzenia postępowania egzekucyjnego, Problemy Egzekucji 1999/2/45

P. Grzegorzczak: Zawieszenie postępowania cywilnego ze względu na postępowanie przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, PPC 2016/3/407-432

P. Ryłski: Przerwa biegu terminu do umorzenia zawieszzonego postępowania z art. 182 § 1 k.p.c. a skuteczność wniosku o podjęcie zawieszzonego postępowania, Palestra 2016/3/88-92

K. Markiewicz: Umorzenie postępowania na podstawie art. 182 § 1 k.p.c. a wnioski o

podjęcie postępowania zawieszono z przyczyny określonej w art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.,
PPC 2012/2/312-318

M. Podleś Marcin, B. Sołtys: Przywrócenie terminu w postępowaniu cywilnym, Radca
Prawny 2010/1/24-34

T. Szanciło: Przywrócenie terminu a obowiązek uiszczenia opłaty bez wezwania, PS
2013/3/97-109.