

KAZUSY Z PRZEDMIOTU „POSTĘPOWANIE CYWILNE”

SSR DR MARIUSZ ŚLADKOWSKI

Temat

„Struktura postępowania cywilnego. Praktyczne problemy związane z rodzajami i trybem postępowania cywilnego”

1. W dniu 12 stycznia 2013r. Janina Nowak wniosła do sądu Rejonowego w T. sprawę o stwierdzenie nabycia spadku po swoim ojcu Bernardzie Nowaku z udziałem swojego brata Leszka Nowaka. Sąd w T. wpisał sprawę do repertorium „C” i nadał jej bieg w trybie procesowym kończąc ją wydaniem wyroku, w którym stwierdził, że spadek po spadkodawcy nabył uczestnik postępowania w całości na podstawie testamentu własnoręcznego spadkodawcy. Brat wnioskodawczyni, z którym nie utrzymywała ona żadnych kontaktów, zmarł w dniu 07 stycznia 2013r., o czym dowiedziała się ona przypadkiem od znajomej, od której dowiedziała się również, że chwalił się on wśród sąsiadów, że sam napisał testament za ojca i że cyt. „Sąd to łyknął”. Sąd nie wezwał do udziału w sprawie następców prawnych uczestnika postępowania. Janina Nowak zwraca się do Pana/ Pani z prośbą o pomoc w ósmym dniu od dnia wydania wyroku w przedmiotowej sprawie. Jakie działania należy podjąć?
2. W dniu 12 stycznia 2013r. Janina Nowak wniosła do sądu Rejonowego w T. sprawę o wymeldowanie swojego byłego męża Leszka Nowaka z mieszkania wspólnie wynajmowanego przez strony od Gminy T. Sąd w T. wpisał sprawę do repertorium „Ns” i nadał jej bieg jako sprawie o podział majątku wspólnego pomiędzy byłymi małżonkami, kończąc ją wydaniem postanowienia oddalającego przedmiotowy wniosek. Janina Nowak zwraca się do Pana/ Pani z prośbą o pomoc w ósmym dniu od dnia wydania postanowienia w przedmiotowej sprawie. Jakie działania należy podjąć?

Temat

„Praktyczna problematyka związana z instytucjami pozwu, powództwa, wniosku o wszczęcie postępowania nieprocesowego, pozwu zbiorowego”

1. Janina Nowak wniosła do Sądu Rejonowego w T. pozew przeciwko swojemu byłemu mężowi Tomaszowi Nowakowi domagając się jego wymeldowania z mieszkania wspólnie wynajmowanego przez strony od Gminy T. Pozew ten wniosła w jednym

- egzemplarzu. Czy Sąd w T. powinien wezwać ją do uzupełnienia w/w braku formalnego? Jeżeli nie to jakiego rodzaju orzeczenie powinien wydać Sąd w T.?
2. Bank X reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika w dniu 02 stycznia 2013 roku wniósł do Sądu Rejonowego w T. pozew przeciwko Tomaszowi Nowakowi domagając się zasądzenia od niego kwoty należności wynikających z umowy rachunku bankowego pozwanego w wysokości 10.000,00 złotych, która to kwota stała się wymagalna z dniem 05 stycznia 2011 roku. Powód nie uiszczył wpisu od pozwu. W dniu 18 marca 2013 roku Sąd w T. wydał zarządzenie o zwrocie pozwu doręczone pełnomocnikowi powoda w dniu 26 marca 2013 roku. Pełnomocnik powoda uiszczył kwotę 500,00 złotych tytułem wpisu w dniu 03 kwietnia 2013 roku. Tomasz Nowak zwraca się do Pana/ Pani z prośbą o pomoc w przedmiotowej sprawie. Co można mu doradzić?
 3. Bank X reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika w dniu 02 stycznia 2013 roku wniósł do Sądu Rejonowego w T. pozew przeciwko Tomaszowi Nowakowi domagając się zasądzenia od niego kwoty należności wynikających z umowy rachunku bankowego pozwanego w wysokości 70.000,00 złotych. Tomasz Nowak w tym samym dniu dokonał przelewu na rzecz powoda na kwotę 61.000,00 złotych, która to transakcja została zaksięgowana w dniu 03 stycznia 2013 roku i w tymże dniu była widoczna na rachunku bankowym powoda. Jakiej wysokości kosztów zastępstwa procesowego będzie się mógł domagać pełnomocnik powoda?
 4. Mąż Janiny Nowak – Tomasz Nowak, w tajemnicy przed żoną zakupił po okazyjnej cenie 10 mieszkań w bloku mieszkalnym likwidowanej Huty „Megastal” w T. U notariusza podał, że mieszkania te kupuje za środki stanowiące jego majątek osobisty i na tej podstawie został wpisany do wszystkich dziesięciu ksiąg wieczystych jako wyłączny właściciel. Janina Nowak, która uważa, że jej mąż okłamał notariusza w powyższej kwestii zwraca się do Pana/ Pani z prośbą o pomoc. Co można jej doradzić?
 5. Tomasz Nowak pożyczył swojej żonie Janinie Nowak osobistego laptopa. Janina Nowak korzystała z niego podczas wykonywania pracy na rzecz Huty „Megastal” w T. kiedy do firmy wpadł komornik i zajął całość sprzętu biurowego łącznie z przedmiotowym laptopem. Tomasz Nowak zwraca się do Pana/ Pani z prośbą o pomoc. Co można mu doradzić?

Temat

„Praktyczne problemy wiążące się z pełnomocnictwem procesowym, interwencją główną i uboczną, przypozowaniem, terminami w postępowaniu cywilnym oraz czynnościami w postępowaniu dowodowym”

1. Reprezentuje Pan/ Pani z urzędu powódkę Janinę Nowak, która pozwała do Sądu swojego byłego męża Tomasza Nowaka o zapłatę kwoty 70.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za cyt. „zmarowanie jej życia”. Przy pierwszym spotkaniu, po przedstawieniu klientce stanu prawnego dotyczącego prowadzonej sprawy, podejmuje ona decyzję o rezygnacji z dalszego popierania powództwa. W jakiej wysokości należą się Panu/ Pani koszty zastępstwa procesowego z urzędu, kto je poniesie oraz co musi Pan/ Pani zrobić aby je uzyskać?
2. Reprezentuje Pan/ Pani Janinę Nowak, która została pozwana do Sądu, jako sprawczyni wypadku komunikacyjnego na szkodę swojego byłego męża Tomasza Nowaka, o zapłatę kwoty 10.000 złotych tytułem odszkodowania za uszkodzenie auta powoda. Do sprawy w charakterze interwenienta ubocznego po stronie pozwanej przystąpiło Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „Nie Bój nic!” Spółka Akcyjna w Warszawie. W toku sprawy interwenient uboczny i powód uzgodnili warunki ugody, której nie akceptuje Pana/ Pani klientka. Czy mogą zawrzeć tę ugodę a jeżeli nie to w jakiej sytuacji byłoby to możliwe?
3. Reprezentuje Pan/ Pani Janinę Nowak, która została pozwana do Sądu, jako sprawczyni wypadku komunikacyjnego na szkodę swojego byłego męża Tomasza Nowaka, o zapłatę kwoty 10.000 złotych tytułem odszkodowania za uszkodzenie auta powoda. W sprawie zapadł wyrok zaoczny przeciwko Pana/ Pani klientce. Jego odpis otrzymała w dniu 12 lutego 2013r., w którym to dniu zapadła na zapalenie płuc i otrzymała zwolnienie lekarskie L4 do dnia 26 lutego 2013r. U Pana/ Pani pojawiła się w dniu 10 marca 2013r. Twierdzi, że w dniu otrzymania przedmiotowego odpisu miała tak wysoką gorączkę, że była przekonana, iż termin 14 dni na wniesienie sprzeciwu liczy się od dnia ustania jej choroby. Na jakiej podstawie oprze Pan/ Pani wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu od w/w wyroku zaocznego?
4. Pozwana Janina Nowak, w dniu 27 grudnia 2012r., z zachowaniem warunków formalnych, po uiszczeniu stosownej opłaty, wniosła do Sądu Rejonowego w T. o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji od wyroku, o wydaniu którego dowiedziała się w dniu 19 grudnia 2012r. Jakie decyzje procesowe może podjąć Sąd?

5. Reprezentuje Pan/ Pani Janinę Nowak, która została pozwana do Sądu, jako sprawczyni wypadku komunikacyjnego na szkodę swojego byłego męża Tomasza Nowaka, o zapłatę kwoty 70.000 złotych tytułem odszkodowania za uszkodzenie auta powoda. Zdarzenie miało miejsce podczas przypadkowego spotkania stron na wakacjach w Kołobrzegu. Sąd, na wniosek powoda, dopuścił dowód z zeznań świadka 19-stoletniego Alana Mikelskiego, który podczas libacji alkoholowej ze znajomymi odbywającej się na plaży w Kołobrzegu, był rzekomo naocznym świadkiem tego, jak Pana/ Pani klientka z premedytacją rozpędziła swoje auto i „skasowała” pojazd powoda zaparkowany tuż przy plaży. Dowód ten zostanie przeprowadzony w drodze pomocy prawnej przez Sąd Rejonowy w Kołobrzegu na rozprawie w dniu 16 sierpnia 2013r. Ma Pan/ Pani zaplanowany w tym czasie urlop poza granicami w kraju. Z powodu urlopu nie macie Państwo kogo ustanowić swoim substytutem. Proszę sporządzić listę 5-10 pytań do świadka, które pozwoliłoby skutecznie podważyć wiarygodność jego zeznań.

Temat

„Rozwiązywanie kazuśów, w których występuje problematyka wszystkich rodzajów współuczestnictwa, jak również kazuśów, w których zachodzi możliwość zgłoszenia wniosków zmierzających do przedmiotowej zmiany powództwa”

1. Reprezentujesz jako radca prawny Spółdzielnię Mieszkaniową „Wolna chata” w Pułtusku w sprawie o eksmisję przeciwko rodzinie Malinowskich to jest Janowi, Annie, Markowi i Kamili. Najemcą przedmiotowego lokalu był Jan Malinowski, zaś umowę najmu zawarł on przed ślubem z Anną Malinowską. Na pierwszym terminie rozprawy z grona pozwanych pojawił się jedynie Jan Malinowski, który oznajmił, że po rozwodzie żona Anna wraz z córką Kamilą wyprowadziły się, tak że aktualnie w przedmiotowym lokalu mieszka jedynie z synem Markiem, jego konkubina Olga Wódką oraz ich 1,5 miesięcznym synem Brunem Malinowskim. Jakie działania Powinieneś/Powinnaś podjąć? Przeanalizuj kwestie współuczestnictwa po stronie pozwanej w tym procesie.
2. Reprezentujesz jako radca prawny Spółdzielnię Mieszkaniową „Wolna chata” w Pułtusku w sprawie o eksmisję przeciwko rodzinie Malinowskich to jest Janowi, Annie, Markowi i Kamili. Najemcą przedmiotowego lokalu był Jan Malinowski, zaś umowę najmu zawarł on po ślubie z Anną Malinowską. Na pierwszym terminie

rozprawy nie stawili się pozwani 1-4. W stosunku do Jana i Anny doręczenia wróciły po podwójnym awizo, w stosunku do Kamili z adnotacją „adresat wyprowadził się”, wreszcie w stosunku do Marka z adnotacją „nie żyje”. Jakie działania Powinieneś/Powinnaś podjąć? Przeanalizuj kwestie współuczestnictwa po stronie pozwanej w tym procesie.

3. Reprezentujesz jako radca prawny Annę Nowak i Jana Nowaka, którzy wystąpili przeciwko ich matce Janinie Nowak z pozwem o zapłatę kwoty po 10.000,00 złotych. Roszczenie opierają na tym, że ich ojciec, a mąż pozwanej pominął ich w testamencie notarialnym zapisując cały swój majątek pozwanej. W toku sprawy powódka dogadała się z pozwaną, że ta ostatnia zapłaci jej 6.000,00 złotych jako zachówek po ojcu. Powód nie chce słyszeć o takiej ofercie. Jakie działania Powinieneś/Powinnaś podjąć? Przeanalizuj kwestie współuczestnictwa po stronie pozwanej w tym procesie.
4. Gmina Poczesna wystąpiła przeciwko Annie Nowak i Janowi Nowakowi, których Reprezentujesz jako radca prawny z pozwem o rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego obejmującego działkę X. W toku sprawy Twoja klientka zmarła. Pozwany chciałby przedłużyć proces maksymalnie do czasu kiedy uda mu się nabyć inną działkę. Jakie działania Powinieneś/Powinnaś albo przeciwnie nie Powinieneś/Powinnaś podjąć? Przeanalizuj kwestie współuczestnictwa po stronie pozwanej w tym procesie.
5. Reprezentujesz jako radca prawny Tomasza Nowaka, który pożyczył swojej żonie Janinie Nowak do pracy osobistego laptopa. Janina Nowak korzystała z niego podczas wykonywania pracy na rzecz Huty „Megastal” w T. kiedy do firmy wpadł komornik i zajął całość sprzętu biurowego łącznie z przedmiotowym laptopem w ramach prowadzonego postępowania egzekucyjnego z wniosku Gminy Miejskiej T. Pracodawca żony Twojego klienta uważa, że był to firmowy laptop, bo swego czasu kupił podobne do firmowego biura. Jakie działania Powinieneś/Powinnaś podjąć? Przeanalizuj kwestie współuczestnictwa po stronie pozwanej w tym procesie.
6. Reprezentujesz jako radca prawny Tomasza Nowaka, który pozwał Hutę „Megastal” w T. o zapłatę kwoty 72.500,00 złotych z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2010 roku do dnia zapłaty. W toku sprawy Twój mocodawca dokonał kwotowego wyliczenia należnych mu odsetek określając je sumą 4.500,00 złotych. Jakie działania Powinieneś/Powinnaś podjąć? Przeanalizuj kwestie zaistnienia przedmiotowej zmiany powództwa w tym procesie w tym procesie.

7. Reprezentujesz jako radca prawny Spółdzielnię Mieszkaniową „Wolna chata” w Pułtusku w sprawie o zapłatę kwoty 12.000,00 złotych przeciwko rodzinie Malinowskich to jest Janowi, Annie, Markowi i Kamili. Należność wynika z faktu nieuiszczenia przez pozwanych czynszu z tytułu najmu lokalu mieszkalnego X za okres od dnia 01 stycznia 2011 roku do dnia 31 grudnia 2012 roku w kwocie po 500,00 złotych miesięcznie. Najemcą przedmiotowego lokalu był Jan Malinowski, zaś umowę najmu zawarł po ślubie z Anną Malinowską. Z dokumentacji otrzymanej przez Ciebie w toku sprawy z Działu Windykacji Należności powódki wynika, że pozwany Marek Malinowski osiągnął pełnoletniość w dniu 12 marca 2012 roku, zaś pozwana Kamila Malinowska wyprowadziła się z przedmiotowego lokalu w dniu 31 maja 2012 roku. Jakie działania Powinieneś/Powinnaś podjąć? Przeanalizuj kwestie zaistnienia przedmiotowej zmiany powództwa w tym procesie w tym procesie.

Temat

„Praktyczne problemy związane z obowiązkami procesowymi zawodowego pełnomocnika w systemie dyskrejonalnej władzy sędziego”

1. Reprezentujesz jako radca prawny Annę Nowak i Jana Nowaka, którzy wystąpili przeciwko ich matce Janinie Nowak z pozwem o zapłatę kwoty po 10.000,00 złotych. Roszczenie opierają na tym, że ich ojciec, a mąż pozwanej pominął ich w testamencie notarialnym zapisując cały swój majątek pozwanej. W toku sprawy powódka dogadała się z pozwaną, że ta ostatnia zapłaci jej 6.000,00 złotych jako zachówek po ojcu. Powód nie chce słyszeć o takiej ofercie. Na rozprawie, na której nie stawili się Twoi klienci, okazuje się, że pracownica Twojej kancelarii nie dołączyła do akt pełnomocnictw procesowych udzielonych Ci przez klientów. Czy Będziesz mógł/mogła na tej rozprawie zawrzeć ugodę z pozwaną w imieniu powódki? Czy sąd będzie mógł na tym terminie zamknąć rozprawę i wydać wyroku w sprawie z powództwa powoda przeciwko pozwanej?
2. Gmina Poczesna wystąpiła przeciwko Annie Nowak i Janowi Nowakowi, których Reprezentujesz jako radca prawny z pozwem o rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego obejmującego działkę X. W toku sprawy, na pierwszym terminie rozprawy Złożyłeś/aś wniosek o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Tomasza Nowaka. Wniosek ten nie został rozpoznany przez sąd, ani na pierwszym, ani na

- drugim, ani wreszcie na trzecim terminie rozprawy, po którym nastąpiło zamknięcie rozprawy. Czy Będziesz mógł/mogła powołać się na powyższe uchybienie w apelacji?
3. Reprezentujesz jako radca prawny Tomasza Nowaka, który pożyczył swojej żonie Janinie Nowak do pracy osobistego laptopa. Janina Nowak korzystała z niego podczas wykonywania pracy na rzecz Huty „Megastal” w T. kiedy do firmy wpadł komornik i zajął całość sprzętu biurowego łącznie z przedmiotowym laptopem w ramach prowadzonego postępowania egzekucyjnego z wniosku Gminy Miejskiej T. W toku sprawy, 3 dni przed terminem rozprawy, Twój klient zmarł. Sąd, nie zważywszy na te ostatnią okoliczność, na tym terminie zamknął rozprawę i wydał wyrok oddalający powództwo. W międzyczasie Janina Nowak przeprowadziła sprawę spadkową po mężu, w wyniku której stwierdzono, że spadek po nim nabyli ona sama oraz ich syn Jan Nowak. Spadkobiercy chcieliby odzyskać przedmiotowy laptop. Minęło 20 dni od dnia wydania wyroku. Jakie czynności Podejmiesz?
 4. Na życzenie klienta Dochodzisz ewidentnie przedawnionego świadczenia pieniężnego. Na pierwszym terminie sąd określiła stronom termin 14 dni na złożenie wszelkich wniosków dowodowych w sprawie, twierdzeń i zarzutów pod rygorem ich pominięcia w dalszym toku sprawy. Na drugi termin rozprawy wpływa ewidentnie spóźnione pismo procesowe pozwanego złożone w jednym egzemplarzu, w którym podnosi on zarzut przedawnienia. Sąd jak się wyraził „w celu przyspieszenia sprawy” zarządził przerwę w rozprawie, podczas której protokolantka skserowała w/w pismo i doręcza Ci je po przerwie. Jakie czynności Podejmiesz?
 5. Przeciwko Twojemu klientowi wydano nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. Mija 13-szy dzień od momentu, gdy Twój klient dowiedział się o nakazie zupełnie przypadkiem od samego powoda, gdyż nakaz wysłano mu na adres, pod którym od dwóch lat nie mieszka. Zwrotne potwierdzenie odbioru wróciło do sądu z podwójnym awizem. Twój klient ma jak twierdzi dwóch świadków, których zeznania wykażą rzekomo bezzasadność powództwa, ale musi ich cyt. „nakłonić do złożenia zeznań” co ma mu zająć 2 tygodnie. Przeanalizuj sytuację pod kątem prekluzji dowodowej.

Temat

Zażalenie w postępowaniu cywilnym. Praktyczne aspekty wywodzenia i redagowania.

1. Reprezentujesz jako radca prawny Annę Nowak i Jana Nowaka, którzy wystąpili przeciwko ich matce Janinie Nowak z pozwem o zapłatę kwoty po 10.000,00 złotych. W toku sprawy sąd odrzucił Twoje odwołanie od zarządzenia przewodniczącego w przedmiocie sprostowania protokołu rozprawy. Czy Będziesz mógł/mogła wnieść zażalenie na przedmiotowe postanowienie sądu?
2. Gmina Poczesna wystąpiła przeciwko Annie Nowak i Janowi Nowakowi z pozwem o rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego obejmującego działkę X. W toku sprawy sąd odwoławczy odrzucił wniosek pozwanych o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem celem wniesienia skargi kasacyjnej. Czy na postanowienie to pozwany służy zażalenie? Jeżeli tak, to czy będzie musiał je wnieść adwokat lub radca prawny?
3. Reprezentujesz Janinę Nowak, która została pozwana do Sądu, jako sprawczyni wypadku komunikacyjnego na szkodę swojego byłego męża Tomasza Nowaka, o zapłatę kwoty 10.000 złotych tytułem odszkodowania za uszkodzenie auta powoda. Do sprawy w charakterze interwenienta ubocznego po stronie powodowej przystąpiło Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „Nie Bój nic!” Spółka Akcyjna w Warszawie. W toku sprawy Sąd z urzędu odmówił mu prawa udziału w sprawie. Czy na postanowienie to służy zażalenie?
4. Sędzia Ildefons Śmierdzirobotka wymyślił sobie, że w zapowiadającej się na „(nie)proces stulecia” sprawie o podział majątku wspólnego Janiny Nowak i Tomasza Nowaka odrzuci wniosek pod byle jakim pretekstem. Liczy na to, że nawet jeśli sąd odwoławczy uchyli jego postanowienie na skutek ewentualnego zażalenia, to sprawę będzie musiał rozpoznać inny niż on sędzia. Czy jego chytry plan ma szansę się powieść w świetle art. 386 § 5 k.p.c.?
5. Sędzia Ildefons Śmierdzirobotka po wielu latach pracy awansował do Sądu Okręgowego. Wymyślił sobie, że w sprawie z powództwa Anny Malinowskiej przeciwko Janowi Malinowskiemu o zapłatę, w której wniesiono po terminie apelację od wyroku sądu pierwszej instancji (czego sąd ten nie zauważył), zamiast odrzucić tę apelację postanowieniem, uczyni to wyrokiem. Liczy na to, że strona wnieśli skargę kasacyjną po upływie terminu z art. 394 § 2 k.p.c., którą on sprytnie odrzuci jako spóźnioną. Czy jego chytry plan ma szansę się powieść?

KAZUS DODATKOWY

Pełnoletnia wnioskodawczyni Aldona Wicher we wniosku z dnia 12 września 2013 roku wniosła do Sądu Rejonowego w Zabrzu o stwierdzenie nabycia spadku po swoim ojcu Janie Wicher zmarłym dnia 02 stycznia 2013 roku w Zabrzu, ostatnim miejscu jego zamieszkania. Jako uczestnika postępowania wskazała pełnoletniego Bruna Wicher – swojego brata a syna spadkodawcy. W uzasadnieniu wniosku podniosła, że spadkodawca pozostawił testament własnoręczny z dnia 29 grudnia 2012 roku, w którym powołał ją do oddziedziczenia całości spadku po nim. Ponadto podała, że spadek po spadkodawcy przyjmuje z dobrodziejstwem inwentarza albowiem obawia się, że ojciec, który miał kochankę, mógł zaciągnąć za jej namową jakieś kredyty lub pożyczki. Na wniosku wnioskodawczyni uiściła w znaczkach sądowych opłatę sądową w kwocie 50,00 złotych. W załączeniu przedłożyła odpis wniosku dla uczestnika postępowania, skrócone odpisy aktu urodzenia swój i brata, jak również skrócony odpis aktu zgonu spadkodawcy.

Zarządzeniem z dnia 16 września 2013 roku SSR Mateusz Oplątek wyznaczył termin rozprawy na dzień 30 września 2013 roku, polecając wezwać na nią wnioskodawczynię oraz uczestnika postępowania. Temu ostatniemu polecił doręczyć odpis wniosku z zobowiązaniem do złożenia odpowiedzi na wniosek w terminie 7 dni pod rygorem pominięcia zarzutów.

Wnioskodawczyni wezwanie na rozprawę otrzymała w dniu 19 września 2013 roku, zaś uczestnik postępowania w dniu 30 września 2013 roku w godzinach porannych.

Na rozprawie w dniu 30 września 2013 roku przed Sądem Rejonowym w Zabrzu stawiła się wnioskodawczyni, uczestnik postępowania wraz z pełnomocnikiem adw. Stefanem Zajadłym, a także w charakterze publiczności Anna Pokusa.

Wnioskodawczyni podtrzymała dotychczasowe stanowisko w sprawie.

Pełnomocnik uczestnika postępowania przychylił się do wniosku wnioskodawczyni o stwierdzenie nabycia spadku po swoim ojcu Janie Wicher, przy czym wniósł o orzeczenie, że spadek na podstawie ustawy nabyli wnioskodawczyni i jego klient w częściach równych. Zakwestionował bowiem autentyczność testamentu spadkodawcy. Jego klient słyszał bowiem, jak siostra chwaliła się komuś przez telefon dwa dni po śmierci ojca, że właśnie skończyła pisać „jego” testament. Na okoliczność ustalenia autentyczności testamentu spadkodawcy wniósł o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego grafologa. Ponadto, na wypadek gdyby grafolog uznał, że testament jest autentyczny, zakwestionował jego ważność, albowiem spadkodawca od dnia 20 grudnia 2012 roku przebywał w stanie śpiączki, z której się już nie wybudził. Na powyższą okoliczność zawniósł o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Lucyny Tartan – siostry spadkodawcy, która mieszkała wraz ze stronami i spadkodawcą w okresie od 01 grudnia 2012 roku do dnia śmierci spadkodawcy.

Następnie o głos poprosiła Anna Pokusa. Po udzieleniu jej głosu oznajmiła, że jest przedstawicielem ustawowym małoletniego Zbigniewa Wicher, który jest owocem jej nieformalnego związku ze spadkodawcą. Na okoliczność powyższego złożyła do akt sprawy skrócony odpis aktu urodzenia Zbigniewa Wicher, potwierdzający, że jest on synem jej i spadkodawcy. Anna Pokusa wniosła o wezwanie do udziału w sprawie w charakterze uczestnika postępowania Zbigniewa Wicher.

Sąd po wysłuchaniu powyższych stanowisk wydał do protokołu rozprawy postanowienie następującej treści:

„Sąd postanowił:

1. oddalić wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego grafologa,
2. oddalić wniosek o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Lucyny Tartan,
3. odrzucić wniosek o wezwanie do udziału w sprawie w charakterze uczestnika postępowania Zbigniewa Wicher.”

Następnie Sąd w trybie art. 304 w związku z art. 13 § 2 k.p.c. przesłuchał wnioskodawczynię i uczestnika postępowania ograniczając się do zapytania ich, czy są jedynymi dziećmi spadkodawcy i czy wiedzieli o istnieniu trzeciego dziecka spadkodawcy. Na pierwsze pytanie odpowiedzieli oni zgodnie twierdzącą, na drugie również zgodnie przeczącą. Po odczytaniu zeznań wnioskodawczyni i uczestnika postępowania Sąd zamknął rozprawę i ogłosił, że postanowienie kończące postępowanie w sprawie zostanie wydane w dniu 07 października 2013 roku.

Po wywołaniu sprawy w dniu 07 października 2013 roku Sąd ponownie odroczył ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie w sprawie tym razem do dnia 08 października 2013 roku.

W dniu 08 października 2013 roku Sąd Rejonowy w Zabrzu wydał postanowienie, którego sentencja brzmiała:

„postanawia:

1. stwierdzić, że spadek po spadkodawcy Janie Wicher, zmarłym dnia 02 stycznia 2013 roku w Zabrzu, ostatnio stale zamieszkałym w Zabrzu, na podstawie testamentu własnoręcznego z dnia 29 grudnia 2012 roku, nabyła w całości jego córka wnioskodawczyni Aldona Wicher c. Zofii ur. 10 stycznia 1990 roku z dobrodziejstwem inwentarza;
2. zasądzić od uczestnika postępowania na rzecz wnioskodawczyni kwotę 50,00 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania w sprawie”.

Na wniosek pełnomocnika uczestnika postępowania Sąd sporządził uzasadnienie przedmiotowego postanowienia, w którym stwierdził m. in., iż na studiach sędzia referent był uczestnikiem konwersatorium pt. „Grafologia – zarys wykładu”. Nabyta na nim wiedza pozwala stwierdzić z dużym prawdopodobieństwem, że przedmiotowy testament spadkodawcy jest autentyczny, wobec czego zbytecznym jest powoływanie biegłego na tę okoliczność. Tak samo odniósł się Sąd do wniosku o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Lucyny Tartan. Uznał bowiem, że świadek jako osoba będąca sama w podeszłym wieku (75 lat) nie byłaby w stanie obiektywnie ocenić „trzeźwości” umysłu spadkodawcy w chwili sporządzania testamentu. Wreszcie, w zakresie odrzucenia wniosku o wezwanie do udziału w sprawie w charakterze uczestnika postępowania Zbigniewa Wicher, uznał Sąd, iż wniosła go osoba nieuprawniona. W zakresie kosztów postępowania Sąd uznał za zasadne obciążenie nimi uczestnika postępowania, a to wobec faktu, że cyt. „...w sumie przegrał on sprawę...”.

POLECENIE DO KAZUSU DODATKOWEGO

Zastępuje Pan/i uczestnika postępowania. Pana/i zadaniem jest sporządzenie apelacji lub opinii o niecelowości jej wnoszenia. W treści kazusu zostało przy tym opisane co najmniej 10 uchybień Sądu (zarówno formalno-, jak i materialno-prawnych. Jest Pan/i zobowiązany/a do wskazania w treści apelacji (opinii) co najmniej 10 takich uchybień wraz ze sformułowaniem na ich podstawie zarzutu ze wskazaniem jego podstawy prawnej (względnie wskazaniem samej jego podstawy prawnej w sytuacji, gdy Pan/i uznał/a wniesienie apelacji za nieuzasadnione). Uchybienia te należy wskazać w w/w ilości bez względu na ich wagę procesową (np. nawet w sytuacji, gdyby jedno z nich skutkowało nieważnością postępowania, okoliczność ta nie zwalnia Zdającego od konieczności wskazania pozostałych; podobnie, jeśli ich wystąpienie ostatecznie nie wpłynęło na treść orzeczenia).

Temat

Czynności procesowe w postępowaniu klauzulowym i egzekucyjnym.

1. Reprezentujesz jako radca prawny wierzyciela Annę Nowak, która wniosła skargę na czynność komornika prowadzącego postępowanie egzekucyjne przeciwko Janinie Kowalskiej o wyegzekwowanie kwoty 10.000,00 złotych. W toku sprawy przez niedopatrzenie nie Uzpełniłeś/aś w terminie braków formalnych skargi, której treść uzasadnia wszakże podjęcie przez sąd działań w trybie art. 759 § 2 k.p.c. Sąd odrzucił przedmiotową skargę. Jak Oceniasz zasadność przedmiotowego postanowienia sądu?

2. Reprezentujesz jako radca prawny Annę Nowak, która posiada tytuł wykonawczy przeciwko Janinie Kowalskiej o zapłatę kwoty 10.000,00 złotych. Twoja klientka z powodów osobistych nie chce wszczynać przeciwko swojej dłużniczce postępowania egzekucyjnego. Wymyśliła sobie, że aby przerwać bieg przedawnienia Złożysz, w jej imieniu, wniosek o wyjawienie majątku dłużnika. Jak Oceniasz zasadność takiego zachowania?
3. Reprezentujesz jako radca prawny dłużniczkę Annę Nowak, która wniosła skargę na czynność komornika prowadzącego przeciwko niej postępowanie egzekucyjne z wniosku Janiny Kowalskiej o wyegzekwowanie kwoty 10.000,00 złotych, polegającą na zajęciu jej rachunku bankowego. Sąd oddalił przedmiotową skargę bez uzasadnienia. Twoja klientka jest zbulwersowana tym, że nie może poznać motywów, jakie kierowały sądem. Jak Oceniasz zasadność „zastrzeżeń” swojej klientki?
4. Reprezentujesz jako radca prawny Janinę Nowak, która została pozwana do Sądu, jako sprawczyni wypadku komunikacyjnego na szkodę swojego byłego męża Tomasza Nowaka, o zapłatę kwoty 150.000 złotych tytułem odszkodowania za zniszczenie auta powoda. W sprawie tej wyrok wydał Sąd Najwyższy. Do którego sądu Złożysz wniosek o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Najwyższego – do SN, do sądu pierwszej instancji, czy też do sądu odwoławczego?
5. Reprezentujesz jako radca prawny Janinę Nowak, która została pozwana do Sądu, jako sprawczyni wypadku komunikacyjnego na szkodę swojego byłego męża Tomasza Nowaka, o zapłatę kwoty 150.000 złotych tytułem odszkodowania za zniszczenie auta powoda. W sprawie, na skutek oddalenia apelacji powoda, uprawomocnił się wyrok sądu pierwszej instancji, który oddalił powództwo i zasądził na rzecz Twojej klientki zwrot kosztów procesu. Na skutek Twojego wniosku nadano klauzulę wykonalności temu ostatniemu wyrokowi i przyznano Twojej klientce zwrot kosztów postępowania klauzulowego. Czy aby wyegzekwować koszty postępowania klauzulowego przez komornika Będziesz Musiał/a znowu występować z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności do sądu?