

KONSPEKT ĆWICZEŃ Z PRZEDMIOTU „POSTĘPOWANIE CYWILNE”

SSR DR MARIUSZ ŚLADKOWSKI

08.05.19r. – grupa A

24.04.19r. – grupa B

08.05.19r. – grupa C

24.04.19r. – grupa D

Temat

„Praktyczne problemy wiążące się z pełnomocnictwem procesowym, interwencją główną i uboczną, przypozwaniami, terminami w postępowaniu cywilnym oraz czynnościami w postępowaniu dowodowym”

Zagadnienia

1. Omówienie (na przykładach) problematyki pełnomocnika procesowego i pełnomocnictwa ze szczególnym uwzględnieniem kwestii:
 - a) zdolności postulacyjnej,
 - b) pełnomocnictwa procesowego radcy prawnego,
 - c) pełnomocnictwa osoby sprawującej zarząd majątkiem lub interesami strony oraz osoby pozostającej ze stroną w stałym stosunku zlecenia,
 - d) pomocy prawnej świadczonej przez radcę prawnego z urzędu,
 - e) rodzajów pełnomocnictwa.
2. Omówienie (na przykładach) problematyki interwencji głównej i ubocznej ze szczególnym uwzględnieniem kwestii:
 - a) interwencji głównej jako powództwa,
 - b) właściwości sądu przy interwencji głównej,
 - c) rodzaju współuczestnictwa pozwanych w procesie interwencyjnym,
 - d) interwencji głównej a zawieszenia postępowania w sprawie głównej,
 - e) interwencji ubocznej i jej relacji w stosunku do przypozwaniania.
3. Omówienie (na przykładach) problematyki terminów w postępowaniu cywilnym ze szczególnym uwzględnieniem kwestii:
 - a) pojęcia i rodzajów terminów,
 - b) rozpoczęcia biegu terminu oraz zasad obliczania terminów,
 - c) uchybienia terminowi,

- d) wniosku o przywrócenie terminu,
 - e) orzeczeń wydawanych na skutek wniosku o przywrócenie terminu i ich zaskarżalności.
4. Omówienie (na przykładach) problematyki czynności w postępowaniu dowodowym ze szczególnym uwzględnieniem kwestii:
- a) przedmiotu i ciężaru dowodu,
 - b) wniosku dowodowego, środków dowodowych i wniosku o zabezpieczenie dowodu,
 - c) okoliczności podlegających udowodnieniu,
 - d) ograniczeń dowodowych i odmowy dopuszczenia dowodu,
 - e) dopuszczenia dowodu z urzędu.
5. Rozwiązywanie kasusów dotyczących problematyki stanowiącej przedmiot ćwiczeń.

Źródła prawa

1. Ustawa z dnia 17 listopada 1964 roku Kodeks postępowania cywilnego (t. j. Dz. U. 2018, poz. 1360 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 06 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t. j. Dz. U. 2018, poz. 2115 z późn. zm.);
3. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (t. j. Dz. U. 2018, poz. 265);
4. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (Dz. U. 2019, poz. 68).

Zalecana literatura

1. B. Bładowski : Metodyka pracy sędziego cywilisty, Warszawa 2009;
2. T. Wiśniewski : Przebieg procesu cywilnego, Warszawa 2009;
3. H. Pietrkowski : Czynności procesowe zawodowego pełnomocnika w sprawach cywilnych, Warszawa 2013;
4. Ł. Błaszczak, K. Markiewicz, E. Rudkowska – Ząbczyk (red.) : Dowody w postępowaniu cywilnym, Warszawa 2010.

Przykładowe orzecznictwo

1. Uchwała składu siedmiu sędziów SN z dnia 23 września 1963 r., III CO 42/63, OSNCP 1965, nr 2, poz. 22;
2. Uchwała składu siedmiu sędziów SN z dnia 30 grudnia 1993 r., III CZP 146/93, OSNCP 1994, nr 5, poz. 94;
3. Uchwała składu siedmiu sędziów SN z dnia 05 czerwca 2008 r., III CZP 142/07, OSNC 2008, nr 11, poz. 122;
4. Wyrok SN z dnia 11 lipca 1969 roku, I CR 140/69, OSNCP 1970, nr 5, poz. 85;
5. Wyrok SN z dnia 15 czerwca 1973 roku, II CR 257/73, OSNCP 1974, nr 4, poz. 76.

Kazusy

1. Reprezentuje Pan/ Pani z urzędu powódkę Janinę Nowak, która pozwała do Sądu swojego byłego męża Tomasza Nowaka o zapłatę kwoty 70.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za cyt. „zmarowanie jej życia”. Przy pierwszym spotkaniu, po przedstawieniu klientce stanu prawnego dotyczącego prowadzonej sprawy, podejmuje ona decyzję o rezygnacji z dalszego popierania powództwa. W jakiej wysokości należą się Panu/ Pani koszty zastępstwa procesowego z urzędu, kto je poniesie oraz co musi Pan/ Pani zrobić aby je uzyskać?
2. Reprezentuje Pan/ Pani Janinę Nowak, która została pozwana do Sądu, jako sprawczyni wypadku komunikacyjnego na szkodę swojego byłego męża Tomasza Nowaka, o zapłatę kwoty 10.000 złotych tytułem odszkodowania za uszkodzenie auta powoda. Do sprawy w charakterze interwenienta ubocznego po stronie pozwanej przystąpiło Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „Nie Bój nic!” Spółka Akcyjna w Warszawie. W toku sprawy interwenient uboczny i powód uzgodnili warunki ugody, której nie akceptuje Pana/ Pani klientka. Czy mogą zawrzeć tę ugodę a jeżeli nie to w jakiej sytuacji byłoby to możliwe?
3. Reprezentuje Pan/ Pani Janinę Nowak, która została pozwana do Sądu, jako sprawczyni wypadku komunikacyjnego na szkodę swojego byłego męża Tomasza Nowaka, o zapłatę kwoty 10.000 złotych tytułem odszkodowania za uszkodzenie auta powoda. W sprawie zapadł wyrok zaoczny przeciwko Pana/ Pani klientce. Jego odpis otrzymała w dniu 12 lutego 2013r., w którym to dniu zapadła na zapalenie płuc i otrzymała zwolnienie lekarskie L4 do dnia 26 lutego 2013r. U Pana/ Pani pojawiła się w dniu 10 marca 2013r. Twierdzi, że w dniu otrzymania przedmiotowego odpisu miała tak wysoką gorączkę, że była przekonana, iż termin 14 dni na wniesienie

sprzeciwu liczy się od dnia ustania jej choroby. Na jakiej podstawie oprze Pan/ Pani wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu od w/w wyroku zaocznego?

4. Pozwana Janina Nowak, w dniu 27 grudnia 2012r., z zachowaniem warunków formalnych, po uiszczeniu stosownej opłaty, wniosła do Sądu Rejonowego w T. o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji od wyroku, o wydaniu którego dowiedziała się w dniu 19 grudnia 2012r. Jakie decyzje procesowe może podjąć Sąd?
5. Reprezentuje Pan/ Pani Janinę Nowak, która została pozwana do Sądu, jako sprawczyni wypadku komunikacyjnego na szkodę swojego byłego męża Tomasza Nowaka, o zapłatę kwoty 70.000 złotych tytułem odszkodowania za uszkodzenie auta powoda. Zdarzenie miało miejsce podczas przypadkowego spotkania stron na wakacjach w Kołobrzegu. Sąd, na wniosek powoda, dopuścił dowód z zeznań świadka 19-stoletniego Alana Mikelskiego, który podczas libacji alkoholowej ze znajomymi odbywającej się na plaży w Kołobrzegu, był rzekomo naocznym świadkiem tego, jak Pana/ Pani klientka z premedytacją rozpędziła swoje auto i „skasowała” pojazd powoda zaparkowany tuż przy plaży. Dowód ten zostanie przeprowadzony w drodze pomocy prawnej przez Sąd Rejonowy w Kołobrzegu na rozprawie w dniu 16 sierpnia 2013r. Ma Pan/ Pani zaplanowany w tym czasie urlop poza granicami w kraju. Z powodu urlopu nie macie Państwo kogo ustanowić swoim substytutem. Proszę sporządzić listę 5-10 pytań do świadka, które pozwoliłoby skutecznie podważyć wiarygodność jego zeznań.