

Ćwiczenia z prawa cywilnego odpowiedzialność deliktowa
grupa A,C 27.02
grupa B 06.03
grupa D 03.04

KAZUS NA ĆWICZENIA Z PRAWA CYWILNEGO

Każdy aplikant indywidualnie, jako radca prawny, do którego zwrócił się Klient, sporządza na piśmie opinię prawną, przy uwzględnieniu interesu mocodawcy, biorąc pod uwagę, wskazane niżej założenia:

A. Stan faktyczny:

1. Pani Maria Fic jest najemcą mieszkania numer 5 położonego w Katowicach przy ul. Wodnej 48.
2. Wynajmującym, właścicielem nieruchomości jest Gmina Katowice, jak wynika z umowy najmu nr 71404/2003.
3. W dniu 3 kwietnia 2018r. o godz. 14:45 powódka schodząc do skrzynki pocztowej znajdującej się na półpiętrze przedmiotowej nieruchomości potknęła się o odstającą listwę na krawędzi schodów wskutek czego spadła ze schodów doznając złamania kostki bocznej prawej nogi i wstrząśnienia mózgu.
4. Pierwszej pomocy udzielił lekarz w izbie przyjęć szpitala przy ul. Szpitalnej 15 w Katowicach.
5. Złamana noga została unieruchomiona szyną gipsową co spowodowało konieczność chodzenia o kulach, które poszkodowana zakupiła, których cena wynosiła 90,00 zł. Lekarz zlecił zażywanie leków, które powódka zmuszona była wykupić.
6. W szpitalu wydano kartę informacyjną i recepty.
7. Świadcami zdarzenia były dwie sąsiadki Pelagia Madej zamieszkała w lokalu numer 6 i Krystyna Pac zamieszkała w lokalu numer 7, które pomagały Marii Fic i wezwały lekarza.
8. Mogą także opisać stan schodów i klatki schodowej oraz potwierdzić, że w tej sprawie lokatorzy zgłaszali żądania naprawienia schodów.
9. Maria Fic posiada zdjęcia schodów, które dołączała do pism w sprawie ich naprawienia z dnia 10 stycznia 2018r. oraz 21 marca 2018r.
10. Stan schodów w przedmiotowej kamienicy od dłuższego czasu przed zdarzeniem był zły i pomimo interwencji lokatorów schody nie zostały naprawione. Krawędzie stopnic wykończone były metalowymi listwami, które odstawały i zagrażały bezpieczeństwu korzystających ze schodów.
11. Dopiero następnego dnia po zdarzeniu listwy zostały usunięte przez Wynajmującego. Nieprawdą jest, jak twierdzi wynajmujący, że naprawa schodów nastąpiła w 2017r.
12. Od zdarzenia stan zdrowia poszkodowanej pogarszał się, oprócz bólu nogi wystąpiły bóle głowy, nudności i wymioty. Spowodowało to hospitalizację w dniach od 7 kwietnia 2016r. do 10 kwietnia 2018r. na oddziale neurologicznym w szpitalu przy ul. Szpitalnej 15 w Katowicach.
13. W szpitalu wydano Marii Fic kartę informacyjną z dnia 10 kwietnia 2018r.
14. Neurolog zlecił dalsze leki i leczenie ortopedyczne i wydał recepty.
15. Ból złamanej nogi i powstały obrzęk spowodował ponowną interwencję lekarską w dniu 14 kwietnia 2018r.

16. Lekarz zlecił dodatkowe leki i dalsze leczenie w Poradni Urazowo-Ortopedycznej.
17. Powódka na złamanej nodze musiała nosić przez okres sześciu miesięcy ortezę, którą także zmuszona była zakupić, za którą zapłaciła 300,00 zł.
18. W trakcie upadku uległy zniszczeniu noszone przez powódkę okulary korekcyjne i zaszła potrzeba zakupienia nowych, których cena wyniosła 545,00 zł.
19. Na leki Maria Fic wydała 494,90 zł. (Clexane 30 szt tj. 3 x 10 zastrzyków 3 x 116 zł = 348 zł, Meloxistad 3 op. x 13,90 zł = 41,70 zł, Ketonal 3 op. x 10 zł = 30 zł, Cyto3 Forte 2 op. x 30,90 zł = 61,80 zł, Mydokalm Forte 2 op. x 21,90 zł = 43,80 zł, Estozolam 2 op. x 20 zł = 40 zł).
20. Maria Fic podjęła próbę ugodowego załatwienia sprawy z Gminą Katowice żądając odszkodowania w kwocie 1.429,90 zł oraz zadośćuczynienia w kwocie 9.000,00 zł, które jest uzasadnione faktem doznania urazów, których leczenie jest długotrwałe, doświadczeniem cierpienia, bólu, lęku o stan zdrowia teraz i w przyszłości, utrudnieniem w załatwianiu codziennych spraw, pogorszeniem komfortu życia i ograniczeniem możliwości korzystania z różnych form zajęć.
21. Gmina Katowice nie odpowiedziała na żądanie Klientki pozytywnie, poinformowała tylko o tym, że posiada ubezpieczenie OC w PZU SA ul. Piwna 31/40, 40-223 Katowice.

B. Strony:

1. Klient: Maria Fic zam. ul. Wodna 48/5, 40-123 Katowice, legitymująca się DO AGD 123456, posiadający nr PESEL 49071304567
2. Pełnomocnik Klienta: Józef Nowak radca prawny, prowadzący Kancelarię Radcy Prawnego z siedzibą w Katowicach, ul. Zajazd 87 40-678 Katowice
3. Drugi podmiot: Gmina Katowice (Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej jest jednostką organizacyjną Gminy Katowice, powołaną w celu zapewnienia kompleksowej obsługi komunalnego zasobu mieszkaniowego i użytkowego Katowic).

C. Założenia do zadania

1. Zgodnie z oczekiwaniem Klienta, w którego imieniu działa radca prawny opinia prawna powinna zawierać wskazanie sposobu załatwienia sprawy z uwzględnieniem wszystkich aspektów określonych przez Klienta, ale także ewentualnych zagrożeń wynikających ze stanu faktycznego oraz obowiązujących przepisów.
2. Wszystkie elementy podmiotowe i przedmiotowe stanu faktycznego winny zostać uwzględnione bezpośrednio w treści opinii prawnej.
3. Opinia prawna powinna uwzględniać przyjęte samodzielnie brakujące lub dodatkowe elementy stanu faktycznego i elementy wymagane przepisami prawa, przy czym nie mogą one pozostawać w sprzeczności z elementami stanu faktycznego wskazanymi wyraźnie w treści powyższych założeń.
4. Opinia prawna może zawierać wnioski dotyczące kwestii nie objętych wskazanymi wyżej założeniami, przy czym ich wprowadzenie do jej treści nie może w jakikolwiek sposób uchybiać sprecyzowanym wyżej założeniom.