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Przykładowe kazusy na ćwiczenia:

1. Powód Jan M. (16 lat) przechodził w dniu 5 marca 2011 r. przez pole, gdzie wznosił się słup wysokiego napięcia. Powód „z ciekawości” wspiął się na ten słup na wys. ok. 1,5 m. Wówczas nastąpiło porażenie łukiem elektrycznym, co spowodowało paraliż lewej strony ciała oraz konieczność amputacji lewej stopy. E. S.A, właścicielka słupa twierdzi, że urządzenie elektryczne spełniało wszelkie przepisane prawem europejskim (w tym polskim) standardy. Oceń roszczenia Jana M.
2. Joanna D. była uzależniona od narkotyków i środków psychotropowych. 16 maja 2011 r. weszła do toalety w centrum handlowym X, gdzie przyjęła dawkę heroiny, po tym jak wcześniej zażyła jeszcze w domu lek psychotropowy W. Ciało Joanny D. zostało odnalezione następnego dnia przez pracowników ochrony. Do śmierci doszło na skutek uduszenia śliną będącego wynikiem długotrwałego ataku epilepsji polekowej. Z obowiązujących w centrum handlowym regulaminów i z umowy ze spółką ochroniarską zawartej przez R. SA – właścicielkę centrum handlowego wynika, że pracownicy ochrony mieli obowiązek o 22.00 sprawdzić wszystkie pomieszczenia, czego w przypadku miejsca, gdzie znajdowała się Joanna D. nie uczynili. Z opinii lekarskiej wynika, że gdyby to uczynili i znaleźli Joannę D., nie doszłoby do jej śmierci. Oceń roszczenia rodziców Joanny W.
3. W programie publicystycznym w TV występujący tam ekspert użył w stosunku do YYY.SA określenia „kłębowisko żmij”. Oceń roszczenia przysługujące YYY.SA
4. Budujący drogę S122 Inwestor S.A. zawarł kontrakt na wykonanie odcinka 67 z YYY.SA. W trakcie prac doszło do zburzenia płotu sąsiadującej posesji Damiana C., wskutek czego nieznani sprawcy wynieśli z niej wszystkie elementy metalowe, w tym znajdujące się tam transformatory o łącznej wartości 2,6 mln zł. Oceń roszczenia przysługujące Damianowi C.
5. Damian C. wynajmuje mieszkanie nr 5 w bloku mieszkalnym. Mieszkanie nr 3 (pod nim) należące do Wojciecha K. zostało właśnie zalane. Oceń podstawę prawną roszczenia przysługującego Wojciechowi K.
6. 5 grudnia 2012 r. poruszająca się w terenie zabudowanym z prędkością 50 km/h, jadąca samochodem osobowym VW Polo Joanna D. zauważyła poruszającego się zygzakiem na rowerze Marka P. Nie zwalniając, postanowiła „ominąć” go szerokim łukiem. W trakcie manewru Marek P. wtoczył się pod koła jej samochodu, ponosząc znaczne obrażenia. Z ustaleń wynika, że miał 1,5 promila alkoholu we krwi. Na skutek wypadku stracił lewą nogę i stał się trwale niezdolny do pracy. Domaga się odszkodowania za wydatki poniesione na leczenie w kwocie 30.000, zl oraz renty wyrównawczej w kwocie. 1.500, zł miesięcznie, a nadto zadośćuczynienia w kwocie 45.000,-zł. Oceń szanse obrony Joanny D.
7. Pracujący na ranną zmianę Mariusz J. postanowił „zrobić porządek” wokół taśmociągu. Na przeszkoleniu bhp został pouczony, że nie wolno mu się zbliżać do taśmociągu bliżej niż na odległość jednego metra (linia na podłodze). Mariusz J. zauważywszy, że z taśmociągu spadł niewielki kawałek betonu postanowił wrzucić go na taśmociąg. Kiedy ocknął się leżał na posadzce. Okazało się, że taśmociąg wyrwał mu rękę z ramienia. Obecnie jest inwalidą. Oceń roszczenia przysługujące Mariuszowi J. przeciwko właścicielce zakładu P Sp. z o.o.