

**Założenia do oceny pracy z kolokwium: Zasady wykonywania zawodu radcy prawnego,  
etyka zawodu radcy prawnego kolokwium w dniu 27.03.2026r.**

Aplikant..... APL-KT-.....

	PKT	Ocena I	Ocena II
<b>Wymogi formalne opinii prawnej:</b> data i miejsce sporządzenia opinii, przedmiot, podstawa prawna, opis stanu faktycznego, analiza prawna, wnioski końcowe, podpis	2		
- r.pr. przed skierowaniem pozwu do sądu przeciwko innemu radcy prawnemu związanego z wykonywaniem zawodu obowiązany jest bezzwłocznie zawiadomić o przyjęciu pełnomocnictwa dziekana rady okręgowej izby radców prawnych – art. 55 KERP	3		
- r.pr. udzielając pomocy prawnej pracownikom Zakładów Mięśnych S.A., gdzie uprzednio był zatrudniony naruszył tajemnicę zawodową – art. 15 i 16 KERP, art. 3 ust. 3 Ustawy oraz naruszył obowiązek unikania konfliktu interesów – art. 10 KERP	2		
- r.pr. wniósł do sądu pozew bez udzielenia mu przez jednego z klientów pełnomocnictwa - art. 6 i 12 KERP	2		
- r.pr. nie może zapewniać klienta, że wygra sprawę w sądzie – art. 32 ust. 5 lit. e KERP	2		
- r.pr. nie może umówić się z klientem, że przysługuje mu wynagrodzenie tylko w razie pomyślnego wyniku, umówienie się na zapłatę kwoty 100,00zł. stanowi obejście art. 36 ust. 2 i 3 KERP albowiem success fee nie może stanowić wynagrodzenia zasadniczego - art. 36 ust. 3 KERP	3		
- r.pr przed przystąpieniem do napisania pozwu nie ustalił z klientami wysokości wynagrodzenia, sposobu jego ustalenia oraz nie zawarł z nimi umowy (forma pisemna nie jest obowiązkowa, ale jest zalecana). Klienci zostali pozbawieni możliwości negocjowania z radcą prawnym wysokości wynagrodzenia- art. 43, art. 36 ust. 1 i 2 KERP	3		
- r.pr. przyjmując klienta, pozbawił swojego współnika r.pr. K. Raka możliwości świadczenia przez niego pomocy prawnej oraz pozyskał klienta niezgodnie z prawem, czym naruszył m.in. zasady koleżeństwa – art. 33 ust. 1 KERP, art. 50 KERP	3		
- r.pr. ograniczył powództwo o zapłatę zachowku bez uzgodnienia z klientem – art. 44 ust. 2 KERP	2		
- r.pr nie poinformował klienta, że został wydany wyrok i nie uzgodnił z nim wniesienia ewentualnej apelacji – art. 44 ust. 1 i 3 KERP	2		
<b>Wniosek końcowy:</b>	1		

- za naruszenie w/w przepisów na podstawie art. 64 ust.1 Ustawy radca prawny może podlegać odpowiedzialności dyscyplinarnej			
<b>Wymogi formalne:</b>			
Język	2		
Precyzyjność opisanych naruszeń wraz z podstawą prawną	3		
<b>SUMA PUNKTÓW</b>	30		

.....  
podpis ocena 1

.....  
podpis ocena 2