

Kazus na kolokwium

Zasady wykonywania zawodu radcy prawnego, etyka zawodu radcy prawnego w dniu 27.03.2026r.

Po zapoznaniu się z treścią zadania, opracowanym na potrzeby kolokwium stanem faktycznym, proszę przygotować, jako radca prawny Marian Nowak, opinię prawną, zachowując wszystkie wymogi formalno-prawne, w związku z opisanym niżej stanem faktycznym:

Przedmiot opinii : Czy radca prawny Jan Kryń w opisanym niżej kazusie naruszył przepisy zawarte w Ustawie o radcach prawnych, Kodeksie Etyki Radcy Prawnego, Regulaminie wykonywania zawodu radcy prawnego, jeżeli tak, to proszę je wskazać . Czy za ewentualne naruszenie przepisów, radca prawny może zostać pociągnięty do odpowiedzialności dyscyplinarnej ?

Radca prawny Jan Kryń był zatrudniony na podstawie umowy o pracę na ½ etatu w Zakładach Mięśnych S.A. w Kielcach w Dziale Prawnym na stanowisku radcy prawnego oraz prowadził Kancelarię Radców Prawnych w formie spółki cywilnej z radcą prawnym Kamilem Rak.

Koordynator w Zespole Radców Prawnych w Zakładach Mięśnych S.A. wydał polecenie r.pr. J. Kryń, aby skierował do Sądu w trybie pilnym pozew o zapłatę kwoty 5000,00 zł z tytułu nienależnie wypłaconych kosztów zastępstwa procesowego r.pr. Annie Nowak. Pani Anna Nowak była radcą prawnym zatrudnionym na podstawie umowy o pracę w Zakładach Mięśnych S.A. i została zwolniona za wypowiedzeniem. Radca prawny J. Kryń sporządził pozew przeciwko r.pr. A. Nowak o zapłatę kwoty 5000,00 zł. w terminie 2 dni i wysłał go do właściwego Sądu.

W styczniu 2023r. r. pr. J. Kryń rozwiązał stosunek pracy w Zakładach Mięśnych S.A. na mocy porozumienia stron. W styczniu 2025r. do Kancelarii r.pr. J. Kryń przyszło dwóch byłych pracowników Zakładów Mięśnych S.A. którzy otrzymali zwolnienia dyscyplinarne, z prośbą o wniesienie pozwu do Sądu o zasądzenie odszkodowania. Radca prawny J. Kryń otrzymał pełnomocnictwo od jednego z klientów, zaś drugi powiedział, że jeszcze musi się zastanowić, czy wniesić pozew. Radca prawny J. Kryń powiedział klientom, że mają mu zapłacić po 150,00zł. za poradę prawną, a odnośnie wysokości jego honorarium to określi je po

zapoznaniu się z materiałami. Następnie w ciągu 2 tygodni od daty pierwszego spotkania w Kancelarii r.pr. J. Kryń skierował do Sądu w imieniu dwóch klientów pozew o zapłatę odszkodowania. Radca prawny J. Kryń poinformował klientów telefonicznie, że wystąpił do Sądu oraz biorąc pod uwagę jego doświadczenie zawodowe sądzi, że wygra sprawę, a jego wynagrodzenie wynosić będzie po 100,00 zł od każdego z nich (kwotę tę należy wpłacić przelewem na konto kancelarii) oraz przysługiwać mu będzie dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 50% obliczone od kwoty zasądzonego odszkodowania. W trakcie tej rozmowy jeden z klientów oświadczył, że nie udzielił radcy prawnemu pełnomocnictwa albowiem znalazł innego radcę prawnego, który zgodził się poprowadzić sprawę w Sądzie za mniejsze wynagrodzenie.

Do kancelarii przyszedł klient, który chciał się spotkać z r.pr. Kamilem Rakiem, wtedy r.pr. Jan Kryń oświadczył mu, że kolega pojechał do Sądu na rozprawę i w Kancelarii będzie dopiero za dwa dni, ale on może go przyjąć natychmiast.

Tak też się stało, r.pr. J. Kryń udzielił klientowi porady prawnej i powiedział, że może w jego imieniu wnieść szybko do Sądu pozew o zapłatę zachowku oraz stwierdził, że są duże szanse na wygranie sprawy albowiem w odróżnieniu od r.pr. K. Raka on w takich sprawach się specjalizuje. W wyniku tej rozmowy klient udzielił mu pełnomocnictwa do prowadzenia sprawy o zapłatę kwoty 65 000,00 zł. z tytułu zachowku. Na pierwszej rozprawie r.pr. J. Kryń podczas nieobecności swojego klienta cofnął pozew odnośnie kwoty 10 000,00 zł. Sąd wydał wyrok, w którym uwzględnił roszczenie o zapłatę zachowku odnośnie kwoty 15 000,00 zł., a w pozostałym zakresie oddalił powództwo. Radca prawny J. Kryń nie powiadomił klienta o treści wydanego wyroku oraz nie złożył wniosku o jego uzasadnienie.