

**Zasady punktacji zadania na kolokwium - III termin
z Prawa cywilnego, Prawa rodzinnego i opiekuńczego, Postępowania cywilnego
I rok aplikacji radcowskiej**

Imię i Nazwisko

Lp.	Elementy projektu podlegające ocenie	Maksymalna punktacja	Otrzymana punktacja	
			1 Sprawdz.	2 Sprawdz.
1.	aplikant otrzymuje ocenę niedostateczną (bez względu na uzyskaną ogółem liczbę punktów) jeżeli podjął błędą decyzję o zredagowaniu opinii o braku podstaw do wniesienia apelacji (podczas, gdy kasus „kwalifikuje się” do wywiedzenia apelacji)	0		
2.	aplikant otrzymuje 5 punktów , jeżeli podjął prawidłową decyzję o wywiedzeniu apelacji i apelacja spełnia co do zasady wymogi konstrukcyjne - formalne (art. 126 k.p.c. i art. 368 k.p.c.)	5		
3.	- aplikant otrzymuje w ramach tego kryterium 2 punkty , jeżeli określi WPZ na kwotę 1500 zł - Opłata od apelacji 100 zł art. 13 ust. 1 pkt. 2 UKSC zaliczona z opłaty 100 zł za doręczenie wyroku z uzasadnieniem W przypadku wniesienia środka zaskarżenia opłatę uiszczoną od wniosku o doręczenie orzeczenia albo zarządzenia z uzasadnieniem (100 zł) zalicza się na poczet opłaty od środka zaskarżenia art. 25b UKSC	2		
4.	- aplikant otrzymuje w ramach tego kryterium 5 punktów , jeżeli zaskarża wyrok w części: - objętej pkt. 2 w jakiej sąd oddalił powództwo co do kwoty 1500 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 19 lutego 2024 r., albo poprzez sformułowanie - objętej pkt. 2 w jakiej sąd oddalił powództwo w pozostałej części, - objętej pkt. 3 – co do kosztów procesu. W przypadku zaskarżenia wyroku w całości 0 punktów , albowiem nie jest uzasadnione zaskarżanie wyroku w zakresie pkt. 1, w którym sąd zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 3500 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 19 lutego 2025 r.	5		
5.	aplikant otrzymuje w ramach tego kryterium maksymalnie 8 punktów , jeżeli postawi zarzuty naruszenia prawa procesowego mające wpływ na treść rozstrzygnięcia tj. naruszenia: 1) art. 235 ² § 1 pkt. 5 k.p.c., w zw. z art. 308 k.p.c. i art. 227 k.p.c. poprzez pominięcie dowodu z oględzin smsów na telefonie powoda, jako zmierzający jedynie do przedłużenia postępowania, a ponadto spóźniony bo przedłożony w przekroczeniu 14 dniowego terminu wyznaczonego powodowi w zobowiązaniu do złożenia repliki na odpowiedź na pozew przez co istotne fakty dla rozstrzygnięcia sprawy nie zostały ustalone przez sąd I instancji, tj. że powód nie zakończył w terminie remontu łazienki z przyczyn leżących po stronie pozwanego, przez co nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie umowy w zakresie przekroczenia terminu 31 stycznia 2025 r. i nie było podstaw do naliczenia kary umownej, 2) art. 228 k.p.c. poprzez błędne przyjęcie, że skoro faktem powszechnie znany, jest, że za opóźnienia w wykonaniu remontów od wykonawców należą się kary umowne, co skutkowało ustaleniem niezgodnie z rzeczywistym stanem rzeczy, że umowa o remont została zmieniona w zakresie kar umownych za opóźnienie w wysokości 1 % od całości wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia, bo takie były ustne uzgodnienia stron, 3) art. 233 § 1 k.p.c. poprzez dokonanie błędnej oceny dowodów z przesłuchania świadka Maji Gzyl, zeznań pozwanego Adama Gzyl, zeznań powoda (odmówienia mu częściowej wiarygodności) poprzez przyjęcie w sposób dowolny, niewszechstronny, nielogiczny i pozostający w sprzeczności z punktu widzenia doświadczenia życiowego,	2 1 2		

	<p>co skutkowało błędem w ustaleniach faktycznych, albowiem niezgodnie z rzeczywistym stanem rzeczy zostały ustalone następujące fakty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umowa o remont została zmieniona w zakresie kar umownych za opóźnienie w wysokości 1 % od całości wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia, bo takie były ustne uzgodnienia stron, - powód z przyczyn leżących wyłącznie po stronie powoda nie wykonał umowy w terminie. <p>Co skutkowało błędnym ustaleniem, że pozwany miał prawo do naliczenia kary umownej powodowi,</p> <p>4) art. 203¹ § 2 i 3 k.p.c. poprzez błędne zastosowanie i uznanie, że pozwany mógł podnieść zarzut potrącenia na rozprawie w dniu 28 sierpnia 2025 r., co skutkowało oddaleniem powództwa w części.</p>	3		
6.	<p>aplikant otrzymuje w ramach tego kryterium maksymalnie 3 punkty, jeżeli postawi zarzuty naruszenia prawa materialnego tj. naruszenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) art. 484 § 1 k.c. przez jego błędne zastosowanie i uznanie, że w przedstawionym stanie faktycznym pozwanemu należała się kara umowna od powoda w wysokości 1500 zł w związku z nienależytym wykonaniem świadczenia niepieniężnego przez powoda z umowy wzajemnej pomimo jej nie zastrzeżenia w umowie pisemnej, 2) art. 77 § 2 k.c. poprzez jego błędne zastosowanie uznanie, że zawarta w formie pisemnej umowa o remont mieszkania mogła zostać zmieniona w formie ustnej, że została skutecznie zmieniona poprzez zastrzeżenie kary umownej na rzecz pozwanego, 3) art. 498 k.c. przez jego błędne zastosowanie i uznanie, że pozwany dokonał skutecznego potrącenia kary umownej w kwocie 1500 zł z należnym powodowi wynagrodzeniem z tytułu umowy, przez co wygasła wierzytelność o 1500 zł, co skutkowało błędnym oddaleniem powództwa w tym zakresie. 	1	1	1
7.	<p>aplikant otrzymuje w ramach tego kryterium maksymalnie 5 punktów Wnioski apelacji winny obejmować żądanie: zmiany wyroku w zaskarżonej części poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmianę pkt. 2 wyroku poprzez zasądzenie kwoty 1500 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 19 lutego 2025 r. do dnia zapłaty, 2) zmiany pkt. 3 poprzez orzeczenie o kosztach procesu zgodnie z art. 98 k.p.c. i obciążenie pozwanego stosownie do wyniku sprawy 100 % kosztów procesu za I instancję. 3) Wniosek o zasądzenie kosztów procesu wraz z kosztami zastępstwa procesowego za II instancję 4) Wniosek – z art. 380 k.p.c. o ponowne przeprowadzenie dowodów pominiętych przez sąd 	2	1	1
8.	W uzasadnieniu należy przytoczyć argumentację dla zarzutów apelacji i wniosków oraz dokonać wyliczenia roszczenia powoda o zapłatę	2		
SUMA				

LICZBA PUNKTÓW

.....

Podpisy: 1.

2.