

**Zasady punktacji zadania na kolokwium - II termin
z Prawa cywilnego, Prawa rodzinnego i opiekuńczego, Postępowania cywilnego
I rok aplikacji radcowskiej**

Imię i Nazwisko

Lp.	Elementy projektu podlegające ocenie	Maksymalna punktacja	Otrzymana punktacja	
			1 Sprawdz.	2 Sprawdz.
1.	aplikant otrzymuje ocenę niedostateczną (bez względu na uzyskaną ogółem liczbę punktów) jeżeli podjął błędą decyzję o zredagowaniu opinii o braku podstaw do wniesienia apelacji (podczas, gdy kasus „kwalifikuje się” do wywiedzenia apelacji),	0		
2.	aplikant otrzymuje 5 punktów , jeżeli podjął prawidłową decyzję o wywiedzeniu apelacji i apelacja spełnia co do zasady wymogi konstrukcyjne - formalne (art. 126 k.p.c. i art. 368 k.p.c.)	5		
3.	- aplikant otrzymuje w ramach tego kryterium 2 punkty , jeżeli określi WPZ na kwotę 4500 zł - Opłata od apelacji 400 zł art. 13 ust. 1 pkt. 4 UKSC	2		
4.	- aplikant otrzymuje w ramach tego kryterium 5 punktów , jeżeli zaskarża wyrok w części: - objętej pkt. 2 w jakiej sąd oddalił powództwo co do kwoty 4500 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 19 lutego 2024 r. , albo poprzez sformułowanie - objętej pkt. 2 w jakiej sąd oddalił powództwo w pozostałej części, - objętej pkt. 3 – co do kosztów procesu. W przypadku zaskarżenia wyroku w całości 0 punktów , albowiem nie jest uzasadnione zaskarżanie wyroku w zakresie pkt. 1, w którym sąd zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 6000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 19 lutego 2024 r.	5		
5.	aplikant otrzymuje w ramach tego kryterium maksymalnie 8 punktów , jeżeli postawi zarzuty naruszenia prawa procesowego mające wpływ na treść rozstrzygnięcia tj. naruszenia: 1) art. 235 ² § 1 pkt. 1 k.p.c., art. 245 k.p.c. art. 278 k.p.c. w zw. z art. 227 k.p.c. poprzez pominięcie dowodu z dokumentu: ekspertyzy rzeczoznawcy motoryzacyjnego nr TE - 0300318 z dnia 31 stycznia 2024 r., przez co istotne fakty dla rozstrzygnięcia sprawy nie zostały ustalone przez sąd I instancji, tj. że całkowity koszt usunięcia wady w skrzyni biegów i sprzęgła był uzasadniony co do kwoty 10.000 zł, Przepis art. 278 k.p.c. nie stanowi podstawy do pominięcia dowodu z prywatnej ekspertyzy, która stanowi dokument prywatny o jakim mowa w art. 245 k.p.c. i który może być dopuszczony w zw. z art. 227 k.p.c. 2) art. 235 ² § 1 pkt. 5 k.p.c., w zw. z art. 227 k.p.c. poprzez pominięcie dowodu z dokumentu faktury z dnia 3 lutego 2025 r. wystawionej przez Zakład Mechanika Pojazdowa Paweł Ptak na powoda, za wymianę skrzyni biegów w samochodzie marki VW (Volkswagen) SCIROCCO na kwotę 4000 zł brutto, albowiem przeprowadzenie tego dowodu nie zmierzało do przewlekłości postępowania, ponadto dowód ten nie był spóźniony, przez co istotne fakty dla rozstrzygnięcia sprawy nie zostały ustalone przez sąd I instancji, tj. że powód poniósł całkowity koszt usunięcia wady w skrzyni biegów i sprzęgła w kwocie 10.000 zł, na co złożył się nie tylko koszt zakupu części ale koszt usługi wymiany tych części, który to wydatek został poniesiony przez powoda w kwocie 4000 zł, 3) art. 235 ² § 1 pkt. 4 k.p.c. i art. 299 k.p.c. poprzez pominięcie dowodu z przesłuchania stron w tym strony powodowej, z uwagi na błąd sądu polegający na przyjęciu niemożności przeprowadzenia dowodu z przesłuchania stron w związku z nieobecnością strony pozwanej, która nie stawiała się na rozprawę będąc prawidłowo	1 1 1		

	<p>zawiadomiona, bez usprawiedliwienia nieobecności, przez co istotne fakty dla rozstrzygnięcia sprawy nie zostały ustalone przez sąd I instancji, tj. że powód nie wykazał poniesienia wydatku w kwocie 4000 zł na usunięcie wady skrzyni biegów i sprzęgła, oraz zasadności poniesienia wydatku 500 zł na prywatną ekspertyzę,</p> <p>4) art. 231 k.p.c. poprzez błędne domniemanie faktyczne, że skoro naprawa silnika została wykonana nieodpłatnie to wynika z tego fakt, że naprawa skrzyni biegów przez Pawła Ptak również została wykonana nieodpłatnie, a faktura z dnia 3 lutego 2025 r. wystawiona przez Zakład Mechanika Pojazdowa Paweł Ptak na powoda, za wymianę skrzyni biegów w samochodzie marki VW (Volkswagen) SCIROCCO na kwotę 4000 zł ma jedynie charakter pozorny, co skutkowało ustaleniem niezgodnie z rzeczywistym stanem rzeczy, że powód miał wykonaną wymianę skrzyni biegów i sprzęgła za darmo i nie poniósł wydatku w kwocie 4000 zł, co skutkowało oddaleniem powództwa w tym zakresie,</p> <p>5) art. 233 § 1 k.p.c. poprzez dokonanie oceny dowodów z przesłuchania świadka Pawła Ptaka (odmówienia mu częściowej wiarygodności w części odnoszącej się do poniesionego przez powoda kosztu 4.000 zł z tytułu wymiany spawanej skrzyni biegów i sprzęgła), poprzez przyjęcie w sposób dowolny, niewszechstronny, nielogiczny i pozostający w sprzeczności z punktu widzenia doświadczenia życiowego, co skutkowało błędem w ustaleniach faktycznych, albowiem niezgodnie z rzeczywistym stanem rzeczy zostały ustalone następujące fakty: że naprawa skrzyni biegów przez Pawła Ptak również została wykonana nieodpłatnie, a faktura z dnia 3 lutego 2025 r. wystawiona przez Zakład Mechanika Pojazdowa Paweł Ptak na powoda, za wymianę skrzyni biegów w samochodzie marki VW (Volkswagen) SCIROCCO na kwotę 4000 zł ma jedynie charakter pozorny co skutkowało ustaleniem niezgodnie z rzeczywistym stanem rzeczy, że powód miał wykonaną wymianę skrzyni biegów i sprzęgła za darmo i nie poniósł wydatku w kwocie 4000 zł, co skutkowało oddaleniem powództwa w tym zakresie,</p> <p>6) art. 232 k.p.c. poprzez uznanie, że powód nie sprostą ciężarowi dowodzenia, skoro nie złożył wniosku o powołanie opinii biegłego rzeczoznawcy samochodowego dla dokonania wyceny kosztów wymiany skrzyni biegów w samochodzie marki VW (Volkswagen) SCIROCCO, co skutkowało ustaleniem niezgodnie z rzeczywistym stanem rzeczy, że powód miał wykonaną wymianę skrzyni biegów i sprzęgła za darmo i nie poniósł wydatku w kwocie 4000 zł, co skutkowało oddaleniem powództwa w tym zakresie.</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>		
6.	<p>aplikant otrzymuje w ramach tego kryterium maksymalnie 3 punkty, jeżeli postawi zarzuty naruszenia prawa materialnego tj: naruszenia</p> <p>1) art. 561³ k.c. przez jego błędne zastosowanie i uznanie, że powód nie poniósł kosztu usunięcia wady w kwocie 4000 zł z tytułu zapłaty za usługę wymiany skrzyni biegów i sprzęgła na wolne od wad spawania, gdy prawidłowe zastosowanie tego przepisu powinno prowadzić do zasądzenia także kwoty 4000 zł, której koszt poniósł powód na usunięcie wady, a koszt ten powinien obciążać pozwanego jako sprzedającego,</p> <p>2) art. 6 k.c. poprzez błędne zastosowanie i uznanie, że powód nie sprostą ciężarowi dowodzenia w zakresie roszczenia, które zostało oddalone co do kwoty 4500 zł,</p> <p>3) art. 556 § 2 k.c. poprzez jego niezastosowanie i błędne uznanie, że powód nie ma podstawy prawnej do domagania się zapłaty 500 zł za ekspertyzę prywatną jako żądania naprawienia szkody Wyrok SN z 17.09.2021 r., I CSKP 258/21, OSNC 2022/5/52, LEX nr 3316500: „Nie ma też przeszkód, aby poszkodowany jeszcze przed wszczęciem postępowania upewnił się co do wysokości należnych roszczeń,</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>		

	a ewentualne koszty prywatnych opinii w tym zakresie mogą stanowić część dochodzonego odszkodowania.”			
7.	<p>aplikant otrzymuje w ramach tego kryterium maksymalnie 5 punktów</p> <p>Wnioski apelacji winny obejmować żądanie: zmiany wyroku w zaskarżonej części poprzez:</p> <p>1) zmianę pkt. 2 wyroku poprzez zasądzenie kwoty 4500 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 19 lutego 2024 r. do dnia zapłaty,</p> <p>2) zmiany pkt. 3 poprzez orzeczenie o kosztach procesu zgodnie z art. 98 k.p.c. i obciążenie pozwanego stosownie do wyniku sprawy 100 % kosztów procesu za I instancję.</p> <p>3) Wniosek o zasądzenie kosztów procesu wraz z kosztami zastępstwa procesowego za II instancję</p> <p>4) Wniosek – z art. 380 k.p.c. o ponowne przeprowadzenie dowodów pominiętych przez sąd</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>		
8.	W uzasadnieniu należy przytoczyć argumentację dla zarzutów apelacji i wniosków oraz dokonać wyliczenia roszczenia powoda o zapłatę	2		
		SUMA		

LICZBA PUNKTÓW

.....

Podpisy: 1.

2.