

ZADANIE – PRAWO ADMINISTRACYJNE 2023

II/2 termin – 3 listopada 2023 r.

Założenia do zadania:

Rozwiązujący zadanie działa jako należycie umocowany pełnomocnik Anny Sosny – radca prawny Krzysztof Leśny, prowadzący Kancelarię Radcy Prawnego w Katowicach przy ul. Księżycowej 100. Po przeanalizowaniu akt sprawy radca prawny podejmuje czynność w postaci sporządzenia skargi do WSA w Gliwicach (ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-100 Gliwice) albo opinię prawną o braku podstaw do wniesienia skargi do sądu administracyjnego – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony.

Należy przyjąć, że poniższe dokumenty odzwierciedlają wykonane czynności procesowe, wszystkie dokumenty sporządzone zostały w wymaganej liczbie, złożone we właściwej formie, zawierają (jeśli tak wskazano w ich treści) podpisy własnoręczne lub elektroniczne i zostały skutecznie wniesione lub doręczone.

W przypadku sporządzenia skargi nie ma obowiązku określenia wysokości należnego wpisu.

Rozwiązanie zadania należy podpisać imieniem i nazwiskiem uprawnionej osoby.

Ustawa

z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1047 ze zm.)

(wyciąg)

Art. 78. 1. W razie przeniesienia na inną osobę własności pojazdu zarejestrowanego, dotychczasowy właściciel przekazuje nowemu właścicielowi dowód rejestracyjny oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, jeżeli w dowodzie rejestracyjnym nie jest określony aktualny termin ważności badania technicznego.

1a. W razie przeniesienia na inną osobę własności pojazdu czasowo wycofanego z ruchu dotychczasowy właściciel przekazuje nowemu właścicielowi decyzję o czasowym wycofaniu pojazdu.

2. Właściciel pojazdu zarejestrowanego jest obowiązany zawiadomić w terminie nieprzekraczającym 30 dni starostę o:

1) nabyciu lub zbyciu pojazdu;

2) zmianie stanu faktycznego wymagającej zmiany danych zamieszczonych w dowodzie rejestracyjnym.

3. (uchylony).

4. Właściciel lub posiadacz pojazdu jest obowiązany wskazać na żądanie uprawnionego organu, komu powierzył pojazd do kierowania lub używania w oznaczonym czasie, chyba że pojazd został użyty wbrew jego woli i wiedzy przez nieznaną osobę, czemu nie mógł zapobiec.

5. W przypadku, gdy właścicielem lub posiadaczem pojazdu jest:

1) osoba prawna,

2) jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, której odrębne przepisy przyznają zdolność prawną,

3) jednostka samorządu terytorialnego,

4) spółka kapitałowa w organizacji,

5) podmiot w stanie likwidacji,

6) przedsiębiorca niebędący osobą fizyczną,

7) zagraniczna jednostka organizacyjna

- do udzielenia informacji, o której mowa w ust. 4, obowiązana jest osoba wyznaczona przez organ uprawniony do reprezentowania tego podmiotu na zewnątrz, a w przypadku niewyznaczenia takiej osoby -

osoby wchodzące w skład tego organu zgodnie z żądaniem organu, o którym mowa w ust. 4, oraz sposobem reprezentacji podmiotu.

(...)

Art. 140mb.

Kto:

- 1) będąc właścicielem pojazdu sprowadzonego z terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej wbrew przepisowi art. 71 ust. 7 nie rejestruje pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) będąc właścicielem pojazdu zarejestrowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wbrew przepisowi art. 78 ust. 2 pkt 1 nie zawiadamia starosty o nabyciu lub zbyciu pojazdu

- podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 1000 zł.

Art. 140n.

1. Kary pieniężne, w sprawach określonych w art. 140ma i art. 140mb, są nakładane w drodze decyzji administracyjnej.
2. Kary pieniężne, o których mowa w art. 140ma i art. 140mb, nakłada starosta.
 - 2a. (uchylony).
3. Kary pieniężne, o których mowa w art. 140ma i art. 140mb, stanowią dochód powiatu.
 - 3a. (uchylony).
4. Ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnia się zakres naruszenia, powtarzalność naruszeń oraz korzyści finansowe uzyskane z tytułu naruszenia ustawy.
5. Kary pieniężne są wnoszone na odrębne rachunki bankowe odpowiednio budżetu państwa albo starostwa, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
6. Do kar pieniężnych, o których mowa w art. 140ma i art. 140mb, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu IVa Kodeksu postępowania administracyjnego.
7. Jeżeli czyn będący naruszeniem, o którym mowa w art. 140mb, wyczerpuje jednocześnie znamiona wykroczenia, w stosunku do podmiotu będącego osobą fizyczną stosuje się wyłącznie przepisy o odpowiedzialności administracyjnej.

Ustawa

z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1327 ze zm.)

- Art. 31ia.** W okresie od dnia ogłoszenia ustawy z dnia 24 czerwca 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw do dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19:
- 1) wydłuża się do 60 dni terminy określone w art. 71 ust. 7 i art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym;
 - 2) art. 140mb ustawy, o której mowa w pkt 1, stosuje się z uwzględnieniem terminu określonego w pkt 1.

**Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 14 czerwca 2023 r. w sprawie odwołania na obszarze
rzeczypospolitej polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz.U. z 2023 r. poz. 1118)**

Na podstawie art. 46 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2022 r. poz. 1657, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1 Z dniem 1 lipca 2023 r. odwołuje się na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan zagrożenia epidemicznego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

§ 2 Z dniem 1 lipca 2023 r. traci moc rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz.U. poz. 1028).

§ 3 Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

AKTA SPRAWY

Zawiadomienie o zbyciu pojazdu

Data zbycia pojazdu: 30 maja 2023 r.

Data zawiadomienia o zbyciu pojazdu: 30 czerwca 2023 r.

Dane Urzędu: Starosta Mikołowski, ul. Żwirki i Wigury 4a, 43-190 Mikołów

Dane pojazdu: Audi, Q3, osobowy, VIN 6677889900, dotychczasowy nr rej. SMI 23123

Dane zawiadamiającego o zbyciu: Andrzej Sosna, zam. Mikołów, ul. Kwiatowa 7

Dane nabywcy: Marcin Topola, zam. Katowice, ul. Wiosenna 12

Oświadczenie: Oświadczam, że podane z zawiadomieniu dane i informacje są zgodne ze stanem faktycznym

Andrzej Sosna (podpis)

Nr KK-230/23

Mikołów, dnia 14 września 2023 r.

Starosta Mikołowski

ul. Żwirki i Wigury 4a

43-190 Mikołów

Decyzja

Na podstawie art. 140mb ust. 2 oraz art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r., poz. 1047 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.)

orzekam

nałożyć na Panią Annę Sosnę karę pieniężną w wysokości 1000 zł z tytułu naruszenia obowiązku zawiadomienia Starosty Mikołowskiego o zbyciu pojazdu marki Audi Q3, VIN

Prawo administracyjne, postępowanie administracyjne i postępowanie sądownoadministracyjne, prawo finansowe i podatkowe – termin dodatkowy i poprawkowy - 3listopada 2023r. III rok aplikacji radcowskiej

6677889900, dotychczasowy nr rej. SMI 23123 w terminie 60 dni od dnia dokonania zbycia pojazdu

Uzasadnienie

W dniu 30 czerwca 2023 r. do Starostwa Powiatowego w Mikołowie wpłynęło zawiadomienie Pana Andrzeja Sosny o zbyciu w dniu 30 maja 2023 r. pojazdu marki Audi Q3 o nr VIN 6677889900 i dotychczasowym nr rej. SMI23123. Zgłoszenie to nastąpiło w terminie.

Z danych posiadanych z urzędu przez Starostę Mikołowskiego wynika jednocześnie, że współwłaścicielem pojazdu była także Pani Anna Sosna, która w terminie 60 dni od dnia zbycia pojazdu nie wykonała ciężącego na niej obowiązku zawiadomienia o zbyciu pojazdu.

Zgodnie z treścią art. 78 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r., poz. 1047 ze zm.), właściciel pojazdu zarejestrowanego jest obowiązany zawiadomić w terminie nieprzekraczającym 30 dni (wydłużonym do 60 dni regulacją covidową) starostę o: 1) nabyciu lub zbyciu pojazdu; 2) zmianie stanu faktycznego wymagającej zmiany danych zamieszczonych w dowodzie rejestracyjnym. Z treści zaś art. 140mb tej ustawy wynika, że kto: 1) będąc właścicielem pojazdu sprowadzonego z terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej wbrew przepisowi art. 71 ust. 7 nie rejestruje pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, 2) będąc właścicielem pojazdu zarejestrowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wbrew przepisowi art. 78 ust. 2 pkt 1 nie zawiadamia starosty o nabyciu lub zbyciu pojazdu - podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 1000 zł.

Z powyższej regulacji wynika, że obowiązek zawiadomienia o zbyciu pojazdu spoczywa na właścicielu pojazdu, co oznacza, że w przypadku gdy pojazd jest objęty współwłasnością obowiązek ten musi wykonać każdy ze współwłaścicieli. W pojęciu „właściciel” mieści się także pojęcie „współwłaściciel”. Uwzględnić należy, że mowa tu o obowiązku publicznym o charakterze niepieniężnym (zgłoszenie zbycia), a zatem obowiązek ten nie może być uznany za wykonany przez inną osobę (niejako w zastępstwie). Każdy ze współwłaścicieli wykonuje ten obowiązek osobiście. Nałożona niniejszą decyzją kara mieści się w przedziale ustawowym. Na jej wymiar wpływ ma sposób zachowania się Pani Anny Sosny. W sytuacji, gdy miała wiedzę o obowiązku wynikającą z zachowania męża Pana Andrzeja Sosny, brak jej działania w ustawowym terminie ocenić trzeba za przejaw lekceważenia obowiązującego prawa.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w terminie 14 dni, od dnia jej doręczenia. Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem organu I instancji. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z upoważnienia Starosty Mikołowskiego
Naczelnik Wydziału Komunikacji *Jan Motorony*

Otrzymują: Anna Sosna

(decyzję doręczono stronie w dniu 18 września 2023 r.)

Mikołów, dnia 27 września 2023 r.

Anna Sosna

ul. Kwiatowa 7
43-190 Mikołów

Odwołanie

Niniejszym odwołuję się od decyzji Starosty Mikołowskiego w sprawie ukarania mnie kwotą 1000 zł za niezgłoszenie zbycia pojazdu. Decyzję uważam za krzywdzącą. Jest dla mnie zupełnie niejasne dlaczego miałam wykonać obowiązek, który już wykonał w terminie mój mąż. To świadczy o poziomie biurokracji. Stawiam pytanie, czy w przypadku, gdy współwłaścicielami byłoby 10 osób każda musiałby zgłaszać zbycie pod groźbą kary? Interpretacja Starosty Mikołowskiego jest podyktowaną wyłącznie chęcią osiągnięcia wpływu do budżetu powiatu. Innego wytłumaczenia nie ma. Starosta nakładając tak wysoką karę nie wziął także pod uwagę mojej sytuacji zdrowotnej i warunków osobistych. Jestem osobą ciężko chorą, po wielu zabiegach chirurgicznych, w trakcie określonych procedur leczniczych, co powoduje, że sprawy urzędowe schodzą na dalszy plan. Nie ma tu żadnego lekceważenia porządku prawnego, a tylko inne rozłożenie priorytetów. Ze wskazanych przyczyn aktualnie nie pracuję, utrzymuję się z niskiej renty. Kwota 1000 zł jest niemożliwa do poniesienia bez uszczerbku dla mojego funkcjonowania i leczenia.

Zwracam jednocześnie uwagę, że ze wskazanych w decyzji przepisów wynika, iż karę nakłada się na właściciela, a ja nie jestem już współwłaścicielem (z momentem zbycia).

Wnoszę o uchYLENIE decyzji i umorzenie postępowania ewentualnie o nałożenie kary 10 zł jako symbolicznej.

Anna Sosna

Wniesiono: w dniu 27 września 2023 r.

Katowice, dnia 31 października 2023 r.

Nr SKO.KK.888/868/2023

Decyzja

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) oraz art. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2018 r., poz. 570)

po rozpatrzeniu odwołania **Pani Anny Sosny** od decyzji Starosty Mikołowskiego z dnia 14 września 2023 r., Nr KK-230/23, o nałożeniu na Panią Annę Sosnę kary pieniężnej w wysokości 1000 zł z tytułu naruszenia obowiązku zawiadomienia Starosty Mikołowskiego o zbyciu pojazdu marki Audi Q3, VIN 6677889900, dotychczasowy nr rej. SMI 23123 w terminie 60 dni od dnia dokonania zbycia pojazdu

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Adam Styczeń – przewodniczący; Anna Luty – członek; Marzena Marzec – członek

na posiedzeniu niejawnym w dniu 31 października 2023 r.

Prawo administracyjne, postępowanie administracyjne i postępowanie sądownoadministracyjne, prawo finansowe i podatkowe – termin dodatkowy i poprawkowy - 31 listopada 2023r. III rok aplikacji radcowskiej

orzeka

utrzymać zaskarżoną decyzję w mocy

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 14 września 2023 r., Nr KK-230/23, Starosta Mikołowski nałożył na Panią Annę Sosnę karę pieniężną w wysokości 1000 zł z tytułu naruszenia obowiązku zawiadomienia o zbyciu pojazdu marki Audi Q3, VIN 6677889900, dotychczasowy nr rej. SMI 23123 w terminie 60 dni od dnia dokonania zbycia pojazdu.

W odwołaniu od ww. decyzji Pani Anna Sosna wniosła o jej uchylenie i umorzenie postępowania.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zważyło, co następuje.

Zgodnie z treścią art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r., poz. 1047 ze zm.), właściciel pojazdu zarejestrowanego jest obowiązany zawiadomić starostę w terminie nieprzekraczającym 30 dni (wydłużonym do 60 dni regulacją covidową) o nabyciu lub zbyciu pojazdu. Zgodnie natomiast z art. 140mb pkt 2 tej ustawy, kto będąc właścicielem pojazdu zarejestrowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wbrew przepisowi art. 78 ust. 2 pkt 1 nie zawiadamia starosty o nabyciu lub zbyciu pojazdu - podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 1000 zł.

W ocenie Kolegium, decyzja organu I instancji nie narusza prawa. Stan faktyczny sprawy nie nasuwa wątpliwości. Pani Anna Sosna nie zgłosiła zbycia pojazdu w wydłużonym terminie 60 dni. Co do stanu prawnego Kolegium podkreśla, że decyzja o nałożeniu kary jest decyzją związaną. Oznacza to, że w przypadku zaistnienia przesłanki opisanej w przepisie wydanie decyzji o nałożeniu kary jest obowiązkiem organu. Luz w stosowaniu przepisu tkwi w wymiarze kary, jednak należy podkreślić, że każdy wymiar między kwotą 200 zł a kwotą 1000 zł jest wyborem legalnym. Organ I instancji wskazał w uzasadnieniu decyzji przyczynę nałożenia kary w wysokości maksymalnej, a tym samym nie można mu postawić zarzutu, że wybór był dowolny. Organ odwoławczy podziela wybór kwoty przez organ I instancji. Za nieuzasadniony uznaje Kolegium zarzut odwołującej się co do rozumienia właściciela. Gdyby przyjąć, że zbycie pojazdu prowadzące do utraty statusu właściciela pojazdu miało wpływ na mechanizm nałożenia kary to żadna kara nigdy nie mogłaby zostać nałożona. Trzeba zatem przyjąć, że w przepisie mowa o właścicielu z momentu zbycia pojazdu. Kolegium nie podziela także poglądu odwołującej się, że zawiadomienie o zbyciu przez jednego ze współwłaścicieli czyni ten obowiązek bezprzedmiotowym dla innych współwłaścicieli. Przepis takiego rozróżnienia nie wprowadza i nie ma w nim elementu fiskalnego. Celem regulacji jest doprowadzenie do sytuacji, w której ewidencja pojazdów będzie odpowiadała stanowi rzeczywistemu. Co do podniesionych w odwołaniu od decyzji kwestii osobistych i zdrowotnych Pani Anny Sosny to, zdaniem Kolegium, nie mają one wpływu na treść decyzji. Przepis art. 140n ust. 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym wskazuje kryteria uwzględniane przez organ nakładający karę i nie ma wśród nich kwestii zdrowotnych czy osobistych strony postępowania. Nie można tu także stosować przepisów k.p.a. o karach pieniężnych, w szczególności art. 189f k.p.a. Regulacja ustawy Prawo o ruchu drogowym jest bowiem regulacją wyczerpującą w tym zakresie

Decyzja niniejsza w myśl art. 16 § 1 k.p.a. jest ostateczna.

Na niniejszą decyzję, każdemu, kto ma w tym interes prawny, służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego

Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Wymogi formalne skargi określają art. 46, art. 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r., poz. 1634 ze zm.).

Wniesienie skargi na ww. decyzję wymaga uiszczenia wpisu stałego w wysokości 100 zł.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Zasady przyznawania prawa pomocy oraz skutki przyznania określają art. 243 – 262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Adam Styczeń Anna Luty Marzena Marzec

Decyzję doręczono w dniu 2 listopada 2023 r.