

Zasady punktacji
Kolokwium z prawa gospodarczego dla II roku aplikacji radcowskiej OIRP Katowice
w dniu 18 listopada 2022 r.

.....
(imię i nazwisko, numer AP)

Ocena cząstkowa w skali:
2 niedostateczna 0 do 19 pkt
3 dostateczna 20 do 23 pkt
4 dostateczna 24 -27 pkt
5 dostateczna 28 -30 pkt

UZASADNIENIE OCENY CZĄSTKOWEJ

zagadnienie prawne	Podstawa prawna	Punkty maksymalnie do osiągnięcia	Punkty przyznane
Zasadnicze rozstrzygnięcie polega na przyjęciu, że roszczenie Dostawcy nie było przedawnione i nadawało się do potrącenia, a wierzytelności stron zostały wzajemnie umorzone. Tym samym brak jest podstaw do wniesienia pozwu.	Art. 605-612 kc Art. 118 zd. 2 kc Art. 498-502 kc	10	
W opinii należało określić jaki rodzaj umowy łączyły strony (umowa dostawy) i dokonać interpretacji treści art. 612 kc. Należało przyjąć, że przepis ten należy interpretować w ten sposób, że do roszczenia Dostawcy znajduje odpowiednie zastosowanie art. 554 kc (2-letni termin przedawnienia).	Art. 605 kc Art. 612 kc Art. 554 kc	6	
Wobec zarzutu Odbiorcy o przedawnieniu roszczenia Dostawcy należało odwołać się do terminu przedawnienia z art. 554 kc w zw. z art. 612 kc i jednocześnie przyjąć, że jego koniec przypada na ostatni dzień roku kalendarzowego (31 grudnia 2021 r.)	Art. 612 kc Art. 554 kc Art. 118 zd. 2 kc	4	
Należało przyjąć, że roszczenie Dostawcy dot. zapłaty za 3 partię dostawy nie było przedawnione w chwili skuteczności potrącenia (art. 499 zd. 2 kc oraz art. 502 kc) i zostały spełnione przesłanki z art. 498 kc. Wierzytelność Dostawcy nadawała się zatem do potrącenia i w jego efekcie doszło do umorzenia w całości wzajemnych wierzytelności (po uwzględnieniu częściowej zapłaty dokonanej przez Dostawcę).	Art. 498 kc Art. 499 zd. 2 kc Art. 502 kc	8	
Styl, język i forma pracy		2	
łącznie liczba punktów:			

Podpisy sprawdzających:

.....
.....