

Kazus
na kolokwium III termin dla II roku aplikacji OIRP w Katowicach
z przedmiotu:
Prawo spółek handlowych, prawo upadłościowe i prawo restrukturyzacyjne

Stan faktyczny:

1. Mariusz Ptak jest udziałowcem w spółce działającej pod firmą; BETA spółka z o.o. z siedzibą w 40-007 Katowicach ul. Bankowa 14 nr KRS 0000463726, prowadzony przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 6762465351, REGON: 122861853, kapitał zakładowy 100.000,00 zł dzielący się na 100 udziałów o wartości nominalnej 1000 zł.
2. Mariusz Ptak posiada 50 udziałów w spółce działającej pod firmą; BETA spółka z o.o.
3. Mariusz Ptak jest jedynym członkiem zarządu w spółce działającej pod firmą; BETA spółka z o.o.
4. W dniu 3 września 2021r. Mariusz Ptak ustanowił zastaw na 50 udziałów w spółce działającej pod firmą; BETA spółka z o.o. na rzecz GAMA spółka z o.o. z siedzibą w 40-007 Katowicach ul. Grabowa 3 nr KRS 0000456555, prowadzony przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 6762465566, REGON: 122876785, kapitał zakładowy 10.000,00 zł, w celu zabezpieczenia umowy sprzedaży miał węgłowych.
5. W umowie sprzedaży miał węgłowych ustalono termin płatności 60 dnia po dostawie towaru.
6. W dniu 1 października 2021r. GAMA spółka z o.o. wydała spółce BETA spółka z o.o. stanowiący przedmiot umowy miał węgłowy i wystawiła fakturę VAT nr MAG 1/X/21 na kwotę 123.000 zł brutto z terminem płatności 60 dni. Faktura została odebrana w dniu wystawienia przez BETA spółka z o.o.
7. W dniu 4 października 2021r. Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości Spółki GAMA spółka z o.o. wyznaczając na syndyka Marka Muchę.
8. W dniu 7 października 2021 syndyk Marek Mucha wezwał BETA spółka z o.o. do zapłaty kwoty 123.000 zł z tytułu faktury VAT nr MAG 1/X/21 wskazując, że zgodnie z art. 91 ust. 1 prawa upadłościowego zobowiązanie pieniężne z tej faktury stało się wymagalne w dniu ogłoszenia upadłości tj. 4 października 2021r. przy czym wyznaczył termin na dobrowolne spełnienie tego świadczenia w terminie 3 dni od otrzymania wezwania.
9. BETA sp. z o.o. otrzymała wezwanie do zapłaty, o którym mowa w pkt. 7 w dni 5 października 2021r.
10. BETA sp. z o.o. odmówiła zapłaty przed terminem wskazanym w fakturze.

11. Syndyk Marek Mucha w dniu 10 października 2021r. powiadomił pisemnie BETA sp. z o.o. oraz Mariusza Ptak, że w związku z odmową zapłaty kwoty 123.000 zł z tytułu faktury VAT nr MAG 1/X/21 korzysta z prawa przejęcia przedmiotu zastawu i złożył oświadczenie o zaspokojeniu z przedmiotu zabezpieczenia przez definitywne przejęcie wszystkich praw z 50 udziałów na własność zaliczając ich wartość w łącznej cenie nominalnej 50.000,- zł na poczet częściowej spłaty wymagalnej wierzytelności z tytułu faktury VAT nr MAG 1/X/21 przez co do zapłaty z tej faktury pozostał jeszcze 73 000 zł.
12. Syndyk Marek Mucha w spisie inwentarza masy upadłości w dniu 10 października 2021r. ujął prawa majątkowe z tytułu 50 udziałów w spółce działającej pod firmą; BETA spółka z o.o. i oszacował ich wartość na 50.000 zł.
13. Wspólnym wnioskiem z dnia 15 października 2021r. Mariusz Ptak i BETA spółka z o.o. wystąpili sędziego-komisarza o wyłączenie z masy upadłości 50 udziałów w spółce działającej pod firmą; BETA spółka z o.o. twierdząc, że nie należą one do upadłego, a że ich wartość rynkowa jest równa wartości księgowej i jest znacznie wyższa od wartości nominalnej, skoro wynosi 2 mln zł.
14. Postanowieniem z dnia 15 listopada 2021r. sędzia komisarz Mariola Szpak oddaliła wniosek o wyłączenie z masy upadłości.
15. Postanowienie o oddaleniu wniosku o wyłączenie z masy upadłości zostało doręczone Mariuszowi Ptak oraz BETA spółka z o.o. w dniu 23 listopada 2021r.
16. W dniu 25 listopada 2021r. BETA spółka z o.o. zapłaciła kwotę 123.000 zł z tytułu faktury VAT nr MAG 1/X/21 na wskazany przez syndyka Marka Muchę rachunek bankowy.
17. W dniu 26 listopada 2021r. Mariusz Ptak udał się do Kancelarii Radcy Prawnego i przedstawił opisany powyżej stan faktyczny zlecając dokonanie analizy prawnej wskazując, że w przypadku konieczności dochodzenia praw przed sądem udzieli stosownego pełnomocnictwa zarówno w swoim własnym imieniu jak i w imieniu BETA spółka z o.o. bo jest jej jedynym członkiem Zarządu.

Polecenie

W tym stanie faktycznym proszę jako radca prawny prowadzący Kancelarię Radcy Prawnego o którym mowa w punkcie 16 proszę przygotować właściwy pismo procesowe lub opinię prawną w przypadku braku możliwości skutecznego złożenia pisma procesowego.

W przypadku sporządzenia pisma procesowego działając w interesie mocodawcy proszę właściwie oznaczyć strony, określić przedmiot żądania, ewentualne wnioski, a także w powołać twierdzenia odnoszące się stwierdzonych naruszeń prawa.

W przypadku sporządzenia opinii prawnej proszę przedstawić argumentację o braku możliwości skutecznego złożenia pisma procesowego, a także przedstawić ocenę prawną działań syndyka, sędziego-komisarza, Mariusza Ptaka, oraz BETA spółka z o.o. jakie zostały opisane w stanie faktycznym.