

Spółdzielnia Mieszkaniowa „Eliza” w Zabrze, reprezentowana przez r. pr. Marka Guńkę, wystąpiła w dniu 03 lutego 2021 roku do Sądu Rejonowego w Zabrze z pozwem przeciwko Janowi Kosie (Kosa), Annie Kosie, Marcie Kosie i Izabeli Kosie domagając się eksmisji pozwanych z lokalu mieszkalnego położonego w Zabrze przy ul. Aleksandra Wielkiego 1/2 oraz zasądzenia solidarnie od pozwanych na jej rzecz zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. W uzasadnieniu podniosła, że pozwani, zajmujący w/w lokal, posiadają zaległości czynszowe w kwocie 12.000 złotych, będące skutkiem niezapłacenia przez nich czynszu za ostatnie 24 okresy płatności w kwocie po 500,00 złotych miesięcznie. Wskazała, że najemcą w/w lokalu jest Jan Kosa, przy czym przedmiotową umowę najmu zawarł on już po ślubie z Anną Kosą (z domu Welon). Podniosła ponadto, że wezwała pozwanego Jana Kosę do zapłaty w/w zaległości, następnie wypowiedziała mu umowę najmu, po czym wezwała go do opuszczenia w/w lokalu. Wobec bezskuteczności w/w zdecydowała się skierować sprawę na drogę sądową. Pozew złożono w czterech egzemplarzach. Na pozwie przyklejono znaczki opłaty sądowej w kwocie 200,00 złotych. Do pozwu dołączono oryginał pełnomocnictwa udzielonego przez powódkę r. pr. Markowi Guńce wraz z jego czterema odpisami oraz dowodem uiszczenia na rachunek Gminy Zabrze opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa procesowego w kwocie 17 złotych

Komentarz [m1]: Naruszenie art. 130^{1a} par. 1 k.p.c. w zw. z art. 128 par. 1 k.p.c. oraz art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie praw lokatorów

Zarządzeniem z dnia 01 czerwca 2021 roku Sędzia Marek Kurka wyznaczył termin rozprawy na dzień 01 lipca 2021 roku, polecając zawiadomić o niej pełnomocnika powódki oraz wezwać na nią pozwanych 1-4 (oddzielnie). Tym ostatnim polecił doręczyć odpisy pozwu z zobowiązaniem do złożenia odpowiedzi na pozew w terminie 7 dni pod rygorem pominięcia zarzutów.

Komentarz [m2]: Naruszenie art. 205¹ par. 1 k.p.c.

Komentarz [m3]: Naruszenie art. 205¹ par. 1 k.p.c.

W odpowiedzi na pozew pozwane Anna Kosa, Marta Kosa i Izabela Kosa wskazały, że cyt. „skłonne byłyby przychylić się do stanowiska powódki, gdy nie pewne błędy formalne”.

Na rozprawie w dniu 19 czerwca 2020 roku przed Sądem Rejonowym w Gliwicach stawili się pełnomocnik powódki oraz pozwane Anna Kosa, Marta Kosa i Izabela Kosa osobiście. W stosunku do pozwanego Jana Kosy, skierowana do niego korespondencja sądowa wróciła do sądu z adnotacją „adresat nie żyje”.

Pełnomocnik powódki podtrzymał dotychczasowe stanowisko powoda w sprawie, zaś ustosunkowując się do treści odpowiedzi na pozew oświadczył, że nie wnosi ona nic nowego do sprawy.

Pozwane Anna Kosa, Marta Kosa i Izabela Kosa podtrzymały dotychczasowe stanowisko w sprawie. Wskazały przy tym, że pozwany Jan Kosa zmarł w dniu 28 stycznia 2021 roku, na okoliczność czego przedstawiły sądowi skrócony odpis aktu zgonu w/w. Wobec powyższego cyt. „ze względu na dobre imię zmarłego” wniosły o odrzucenie pozwu w stosunku do w/w. Wskazały również, że w przedmiotowym lokalu zamieszkuje razem z nimi od urodzenia małaletnia córka pozwanej Marty Kosy – Łucja Dymek, urodzona 01 stycznia 2021 roku, co skutkuje cyt. „koniecznością jej wprowadzenia do toczącego się procesu”. Wniosły wreszcie o zawiadomienie o sprawie Gminy Miejskiej Zabrze albowiem cyt. „Marcie Kosie jako samotnej matce należy się chyba lokal socjalny”

W odpowiedzi na powyższe twierdzenia pozwanych pełnomocnik powódki podtrzymał dotychczasowe stanowisko w sprawie.

Następnie Sąd wydał do protokołu rozprawy postanowienie następującej treści:

1. oddalić wniosek o odrzucenie pozwu w stosunku do pozwanego Jana Kosy,
2. oddalić wniosek o zawiadomienie o toczącym się postępowaniu Gminy Miejskiej Zabrze,
3. oddalić wniosek o wezwanie do udziału w sprawie w charakterze pozwanej Łucji Dymek.

Komentarz [m4]: Naruszenie art. 356 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} par. 1 pkt 1 k.p.c.

Komentarz [m5]: Naruszenie art. 199 par. 1 pkt 3 k.p.c.

Komentarz [m6]: Naruszenie art. 15 ust. 2 ustawy o ochronie praw lokatorów

Komentarz [m7]: Naruszenie art. 195 par. 2 k.p.c. w zw. z art. 15 ust.1 ustawy o ochronie praw lokatorów

Uzasadniając powyższe postanowienie Sąd stwierdził, że po pierwsze w przedmiotowym lokalu mieszkalnym na pewno pozostały jakieś pamiątki po Janie Kosie, po drugie zawiadomianie Gminy Miejskiej Zabrze jest zbyteczne skoro lokal socjalny i tak się pozwanym nie należy, wreszcie po trzecie interesy Łucji Dymek w procesie należycie reprezentuje jej matka – pozwana Marta Kosa.

Następnie Sąd zamknął rozprawę i ogłosił, że wyrok w sprawie zostanie wydany w dniu 20 lipca 2021 roku.

Komentarz [m8]: Naruszenie art. 224 par. 1 k.p.c.

Po wywołaniu sprawy w dniu 20 lipca 2021 roku, na którym to terminie publikacji nikt nie był obecny, Sąd wydał wyrok, którego sentencja brzmiała:”

1. nakazuje pozwanym Janowi Kosie, Annie Kosie, Marcie Kosie i Izabeli Kosie opuszczenie i opróżnienie lokalu mieszkalnego położonego w Zabrzu przy ul. Aleksandra Wielkiego 1/2 i wydanie go powódce Spółdzielni Mieszkaniowej „Eliza” w Zabrzu w stanie wolnym od osób i rzeczy;
2. nie obciąża pozwanych obowiązkiem zwrotu kosztów procesu na rzecz powódki”.

Komentarz [m9]: Naruszenie art. 680¹ par. 1 k.c. w zw. z art. 11 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie praw lokatorów

Komentarz [m10]: Naruszenie art. 14 ust. 1 ustawy o ochronie praw lokatorów

W dniu 21 lipca 2021 roku pozwana Anna Kosa złożyła w Biurze Podawczym Sądu Rejonowego w Zabrzu wniosek o doręczenie jej odpisu w/w wyroku wraz z uzasadnieniem dotyczącym całości wyroku.

W dniu 02 sierpnia 2021 roku pozwanej Annie Kosie doręczono odpisu w/w wyroku wraz z uzasadnieniem.

POLECENIE

Zastępuje Pan/i pozwana Annę Koś, która zjawia się w Pana/i kancelarii w poniedziałek 16 sierpnia 2021 roku. Pana/i zadaniem jest sporządzenie apelacji lub opinii o niecelowości jej wnoszenia. W treści kazusu zostało opisane co najmniej 10 uchybień Sądu (zarówno formalno-, jak i materialno-prawnych). Jest Pan/i zobowiązany/a do wskazania w treści apelacji (opinii) co najmniej 10 takich uchybień wraz ze sformułowaniem na ich podstawie zarzutu ze wskazaniem jego podstawy prawnej (względnie wskazaniem samej jego podstawy prawnej w sytuacji, gdy Pan/i uznał/a wniesienie apelacji za nieuzasadnione). Uchybienia te należy wskazać w w/w ilości bez względu na ich wagę procesową (np. nawet w sytuacji, gdyby jedno z nich skutkowało nieważnością postępowania, okoliczność ta nie zwalnia Zdającego od konieczności wskazania pozostałych; podobnie, jeśli ich wystąpienie ostatecznie nie wpłynęło na treść orzeczenia; nie zmienia to jednak podstawowej zasady, że wszystkie uchybienia należy podnosić w interesie swojego mocodawcy). Podjęcie błędnej decyzji, co kwestii sporządzenia apelacji lub opinii o niecelowości jej wnoszenia, skutkuje przy tym oceną niedostateczną, niezależnie od spełnienia przez Zdającego pozostałych wymogów.