

ROZWIĄZANIE I OMÓWIENIE KAZUSU
Z PRZEDMIOTU „POSTĘPOWANIE CYWILNE”
SSR DR MARIUSZ ŚLADKOWSKI
08.10.20r. – grupa A, B i C

Kazus

W toku sprawy z powództwa Janiny Nowak przeciwko Leszkowi Nowakowi o zapłatę prowadzonej przed Sądem Rejonowym w Zabrze pozwany złożył wniosek o wyłączenie sędziego, jako podstawę wskazując fakt, iż sąd pominął wszystkie zgłoszone przez niego wnioski dowodowe. Oceń tę sytuację i wskaż jakie działania procesowe powinien podjąć sąd?

Rozwiązanie

wniosek o wyłączenie sędziego jest instytucją nagminnie wykorzystywaną do obstrukcji postępowania i zachowań „pieniaczych”. Nadużycie prawa procesowego polega w tym przypadku na złożeniu wniosku w istocie pozbawionego podstaw, a wykorzystującego jako pretekst okoliczności związane z rozstrzygnięciem przez sąd o dowodach, względnie złożeniu kolejnego wniosku dotyczącego tego samego sędziego z powołaniem tych samych okoliczności. W takim przypadku odpowiednia jest sankcja polegająca na pozostawieniu wniosku bez dalszego biegu. Wniosek o wyłączenie sędziego, w odróżnieniu od zażalenia, można złożyć także ustnie do protokołu posiedzenia. W takim przypadku sankcja pozostawienia pisma bez rozpoznania z natury rzeczy byłaby bezprzedmiotowa. Tak więc w sytuacji złożenia wniosku ustnie sankcja powinna mieć postać pouczenia strony przez przewodniczącego o bezskuteczności tej czynności oraz braku wpływu na dalsze czynności sądu. Odpowiednią regulację zawiera art. 53¹ k.p.c.

Omówienie

Na 100 prac z Państwa trzech grup, które do dzisiaj otrzymałem 96 osób wybrało prawidłową metodykę działania a więc pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Ponieważ jednak osoby z nieprawidłowymi rozwiązaniami wykazały się również dużym rozeznanieniem tematu **wszystkim Państwu kazus zaliczam.**

Serdecznie pozdrawiam,
Mariusz Śladkowski