

OMÓWIENIE ROZWIĄZANIA KAZUSÓW

KAZUS 1

Postanowieniem z dnia 15 września 2018 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w R. w punkcie 1 zwolnił Kancelarię Radców Prawnych K. z siedzibą w K. z zachowania tajemnicy zawodowej, a w punkcie 2 zażądał od w/w Kancelarii wydania rzeczy w postaci oryginałów lub uwierzytelnionych odpisów akt sprawy prowadzonej z wniosku M.S.

Na podstawie tego postanowienia funkcjonariusze Komendy Policji w R. chcieli przeprowadzić przeszukanie dokumentacji w/w Kancelarii.

Kancelaria dobrowolnie wydała- starannie zabezpieczone- akta w/w sprawy cywilnej.

Pytanie: Jak powinien zachować się radca prawny, jeśli z tego typu postanowieniem zjawia się funkcjonariusze Policji żądający wydania dokumentów? Czy Postanowienie Prokuratora było prawidłowe?

OMÓWIENIE

Zwracam uwagę, że pytanie dotyczyło zachowania się radcy prawnego, a nie decyzji podejmowanej przez prokuratora. Uwagi na temat tej decyzji w większości są prawidłowe, jednak interesują nas obowiązki radcy prawnego w zaistniałej sytuacji.

W zaistniałej sytuacji radca prawny powinien wydać żądane dokumenty z tym, że powinien je zabezpieczyć tzn. skompletować, wsadzić do zaklejonej koperty lub pudła z napisem „objęte tajemnicą zawodową”. W przeciwnym bowiem wypadku, policja wykona polecenie prokuratora tzn. dokona przeszukania i sama zabierze poszukiwane dokumenty.

Zwracam uwagę na fakt, że tajemnica zawodowa nie dotyczy tylko przesłuchania radcy prawnego, ale także objęte nią są wszystkie dokumenty prowadzonych przez niego spraw.

Oczywistym jest, że radca prawny powinien skarżyć to postanowienie prokuratury i powinien rozważyć czy nie napisać skargę na prokuratora do jego prokuratora nadrzędnego.

Oczywistym jest także, że radca prawny powinien zażądać obecności przedstawiciela Okręgowej Izby Radców Prawnych przy przeszukaniu.

KAZUS 2

Radca prawny A.B. będący zatrudniony w Urzędzie Miejskim w G. na stanowisku radcy prawnego-koordynatora otrzymał w dniu 25 września 2017 r. polecenie od Prezydenta Miasta bezzwłocznego udania się do miejscowej Komendy Policji w sprawie objętej zawiadomieniem tego Prezydenta z dnia 16 sierpnia 2017 r. o popełnieniu przez pracownika Urzędu przestępstwa.

Radca prawny A.B. stawiał się w dniu 25 września 2017 r. w Komendzie Miejskiej i przesłuchany w charakterze świadka zeznał o okolicznościach i faktach związanych z zatrudnieniem w/w pracownika, które to informacje- jak stwierdził- uzyskał od Prezydenta Miasta.

Pytanie: Czy radca prawny popełnił delikt dyscyplinarny? Jeśli tak, to jaki?

OMÓWIENIE

Tajemnicą zawodową objęte jest wszystko, o czym dowiedział się radca prawny w związku z wykonywaniem obowiązków zawodowych, a nie tylko co dowiedział się od swojego klienta. Jako przykład mogę podać, że także objęte jest tajemnicą zawodową to co dowiedzieliśmy się od przeciwnika naszego klienta.

Przy ustalaniu co jest objęte tajemnicą zawodową, najlepiej zadać sobie pytanie – czy dowiedziałbym się tego, gdybym nie wykonywał zawodu radcy prawnego.

Tak więc, w tym kazusie można i należy postawić zarzut popełnienia deliktu dyscyplinarnego. Zwracam uwagę na fakt, że z kazusu wynika, iż zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa podpisał prezydent miasta, a więc nie radca i wszystkie Państwa uwagi dotyczące uzupełnienia zawiadomienia czy też występowania zamiast prezydenta są bezprzedmiotowe. Na marginesie, pragnę dodać, że ten jest oparty zaistniałe zdarzenie i że radca prawny został za ten delikt skazany i jego skazanie było przedmiotem rozpoznawania aż przez Sąd Najwyższy, który oddalił kasację. Przewijały się też w rozwiązywaniu tego kazusu stwierdzenia, że nastąpiło tu naruszenie niezależności i samodzielności radcy prawnego. W potocznym znaczeniu tych określeń możemy tak mówić, ale jednak przede wszystkim należy mówić o nieprzestrzeganiu tajemnicy zawodowej.

KAZUS 3

Ten sam radca prawny prowadził, niezależnie od zatrudnienia w UM, indywidualną kancelarię radcowską.

Pan J.K. będący klientem kancelarii, zarzucił w swojej skardze, iż pracownica tej kancelarii uzyskała z dokumentów znajdujących się w kancelarii, dane o wierzytelnościach przysługujących skarżącemu i informacje o tych wierzytelnościach przekazała swemu sąsiadowi, który był wierzycielem skarżącego i na wniosek którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne przeciwko skarżącemu.

Pytanie: Czy radcy prawnemu można postawić zarzut popełnienia deliktu dyscyplinarnego? Jeśli tak, to jakiego?

OMÓWIENIE

W pierwszej kolejności, pragnę zwrócić uwagę, że pytanie brzmiało czy radcy prawnemu można postawić zarzut dyscyplinarny.

Tak więc, wszelkie dywagacje na temat nagannego zachowania się sekretarki, tzn. popełnienia przestępstwa, naruszenie przepisów RODO itp., nie powinny być przedmiotem odpowiedzi.

Nie można też traktować tego przypadku w charakterze odpowiedzialności dyscyplinarnej za cudze czyny.

Radca prawny zobowiązany jest zapewnić, aby pracownicy jego Kancelarii nie złamali tajemnicy zawodowej, nie ujawnili na zewnątrz jakiegokolwiek informacji dotyczącej prowadzonych spraw. Oczywiście, radca prawny zachowa wszelkie wymagane prawem i zasadami etyki czynności, tzn. zobowiąże pracowników do przestrzegania tajemnicy lub też uzyska pisemne oświadczenie o przestrzeganiu tajemnicy zawodowej to wówczas może nawet nie nastąpić przypisanie za to zdarzenie mu winy.

Generalnie jednak, w tego typu sytuacji radca prawny ponosić będzie odpowiedzialność dyscyplinarną

Zdaję sobie sprawę z tego, że jest to trudne do osiągnięcia.

Radca Prawny
W. Kubisa