

Założenia do kazusu z kolokwium II roku aplikacji „Prawo karne, postępowanie karne”

I . zakres zaskarżenia - orzeczenie należało zaskarżyć w całości

II. Zarzuty odwoławcze -

- W odniesieniu do rozstrzygnięcia z **pkt. 1 wyroku** – należało podnieść zarzut stanowiący bezwzględną przesłankę odwoławczą - art. 439 pkt. 4 kpk – polegający na obrazie art. 25 §1 pkt.2 kpk (Sąd Rejonowy orzekł w sprawie należącej do właściwości Sądu Okręgowego)

- w odniesieniu do czynu z **pkt. 2 wyroku** - należało podnieść zarzuty będące względnymi przesłankami odwoławczymi z art. 438 pkt. 2 i 3 kpk w postaci :

a/ mającej wpływ na treść wyroku obrazy prawa procesowego – art. 174 kpk , ew. obrazy art. 393 kpk (doszło do zastąpienia dowodu z zeznań świadka treścią pisma , pismo wprowadzono do postępowania wbrew regulacji z art. 393 kpk)

b/mającego wpływ na treść wyroku błędu w ustaleniach faktycznych (w zakresie związanym z ustaleniem wysokości wartości skradzionego mienia)

c/ ew. mającej wpływ na treść wyroku obrazy prawa procesowego – art. 7 kpk – poprzez dokonanie dowolnej oceny wyjaśnień oskarżonego lub bezzasadną odmowę dania wiary zeznaniom świadka Janiny K. w zakresie wskazanej przez nią wartości skradzionego mienia

d/ew. zarzut niewspółmierności kary (art. 438 pkt 4 kpk) w odniesieniu do kary orzeczonej za czyn
2

III Wnioski odwoławcze-

- w odniesieniu do czynu z pkt . 1 wyroku – żądanie uchylenia orzeczenia i przekazania sprawy do rozpoznania Sądowi Okręgowemu

- w odniesieniu do orzeczenia z pkt. 2 – żądanie zmiany wyroku poprzez dokonanie zmiany opisu czynu i ustalenie wartości skradzionego mienia na kwotę 30 000 zł , a w konsekwencji złagodzenie kary oraz zmianę orzeczenia w pkt. 3 w zakresie wysokości odszkodowania

-ew. wniosek o zwolnienie oskarżonego od ponoszenia kosztów procesu