

Katowice, dnia 28.06.2018 r.

K A Z U S

dla aplikantów III roku „grupa „A” i „B”

Termin 4.07.2018 r.

grupa „A” od 08:30 do 10:55

grupa „B” od 13:50 do 16:15

Radca prawny Roman Kapitan, prowadzący kancelarię radcy prawnego w Białymstoku, w dniu 30 czerwca 2017 r., otrzymał pismo Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku z dnia 28 czerwca 2017 r., informujące o wyznaczeniu go pełnomocnikiem z urzędu dla Jana Lisa, pozwanego w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym w Białymstoku z powództwa Lecha Brody o zapłatę. Wyznaczenie osoby pełnomocnika z urzędu nastąpiło w wyniku uwzględnienia przez w/w Sąd wniosku Jana Lisa, zawartego w złożonym w dniu 25 maja 2017 r., sprzeciwie od nakazu zapłaty, wydanego przez ten Sąd w dniu 19 maja 2017 r., w postępowaniu upominawczym. Nakazem tym Sąd Rejonowy w Białymstoku zasądził od pozwanego Jana Lisa na rzecz powoda Lecha Brody kwotę 5.000 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie za określony czas oraz kosztami procesu.

W dniu 5 lipca 2017 r., radca prawny Roman Kapitan udał się do Sądu Rejonowego w Białymstoku i zapoznał się z aktami sprawy.

Z akt sprawy wynikało, że powód Lech Broda domagał się od pozwanego Jana Lisa zapłaty kwoty 5.000 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie tytułem zaległego czynszu najmu lokalu mieszkalnego za okres od dnia 1 lutego 2014 r. do dnia 30 czerwca 2016 r. Pozwany nie uiścił tych zaległości, mimo otrzymanych wezwań do zapłaty. Pozwany w sprzeciwie od nakazu zapłaty nie wskazał konkretnych zarzutów, a wniosek o ustanowienie dla niego pełnomocnika z urzędu umotywowował złym stanem psychicznym – depresją.

Po zapoznaniu się z aktami sprawy Roman Kapitan uświadomił sobie, że okoliczności sprawy są mu znane, gdyż w 2016 r., w ramach akcji nieodpłatnych porad prawnych organizowanych przez samorząd radcowski, udzielał Lechowi Brodzie porady prawnej dotyczącej możliwości dochodzenia zaległości czynszowych objętych pozwem w sprawie, w której ustanowionym został pełnomocnikiem z urzędu dla pozwanego. Uznał w związku z

tym, że sprawa jest taka prosta i oczywista, że nie ma potrzeby kontaktowania się z pozwanym.

Radca prawny Roman Kapitan nie poinformował pozwanego o tym, że został wyznaczony dla niego pełnomocnikiem z urzędu ani o terminie rozprawy wyznaczonej przez Sąd Rejonowy w Białymstoku.

Radca prawny Roman Kapitan stawił się na rozprawę przed Sądem Rejonowym w Białymstoku w dniu 31 lipca 2017 r., i w imieniu pozwanego Jana Lisa podniósł zarzut przedawnienia i zasądził od pozwanego Jana Lisa na rzecz powoda Lecha Brody kwotę 3.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie i kosztami procesu, oddalając powództwo w pozostałym zakresie.

Radca prawny Roman Kapitan w ustawowym terminie złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku wydanego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku oraz o doręczenie mu odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem.

Niezwłocznie po jego otrzymaniu, pismem z dnia 15 września 2017 r., radca prawny Roman Kapitan zawiadomił Jana Lisa o uzyskaniu dla niego korzystnego rozstrzygnięcia sądowego, załączając odpis wyroku bez uzasadnienia i informując klienta o niecelowości wnoszenia apelacji. W treści pisma wskazany był numer telefonu i adres kancelarii radcy prawnego.

W dniu 16 września 2017 r., radca prawny Roman Kapitan wyjechał za granicę na dwutygodniowy urlop. Jan Lis po tym dniu usiłował wielokrotnie, bezskutecznie skontaktować się telefonicznie z radcą prawnym Romanem Kapitanem pod numerem telefonu wskazanym w otrzymanym od pełnomocnika piśmie, jak również udał się kilkakrotnie do wskazanej w tym piśmie kancelarii, gdzie nikogo nie zastał. Wobec tego Jan Lis złożył apelację w ustawowym terminie.

Sąd Rejonowy w Białymstoku, pismem doręczonym radcy prawnemu Romanowi Kapitanowi w dniu 10 października 2017 r., wezwał go do uzupełnienia braku formalnego apelacji wniesionej przez Jana Lisa przez złożenie odpisu apelacji – w terminie 7 dni od doręczenia wezwania – pod rygorem jej odrzucenia. Roman Kapitan, pismem złożonym w dniu 16 października 2017 r., poinformował Sąd Rejonowy w Białymstoku, że apelację złożył sam pozwany, bez porozumienia z nim jako pełnomocnikiem, i że nie ma żadnego kontaktu z pozwanym. Z tego względu nie może uzupełnić braku formalnego apelacji. Jednocześnie wniósł o doręczenie przez Sąd wezwania do uzupełnienia braku formalnego apelacji

bezpośrednio pozwanemu. Sąd Rejonowy w Białymstoku, postanowieniem z dnia 20 października 2017 r., odrzucił apelację.

Pozwany powziął wiadomość o odrzuceniu apelacji po uprawomocnieniu się postanowienia z dnia 20 października 2017 r. W związku z tym, Jan Lis złożył do Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku skargę na radcę prawnego Romana Kapitana. W skardze zarzucił, że na skutek braku kontaktu z tym pełnomocnikiem wyznaczonym z urzędu, braku informacji o rozprawie i o wezwaniu do uzupełnienia braku formalnego apelacji, radca prawny Roman Kapitan pozbawił go możliwości skutecznej obrony. Jan Lis – jako pozwany – zamierzał bowiem wykazać przed Sądem, iż zasądzenie od niego czynszu najmu było niezasadne, gdyż uzgodnił z wynajmującym Lechem Brodą, że w zamian za zaległy czynsz dokona wymiany okien w lokalu na własny koszt, co też uczynił i o czym poinformował wynajmującego.