

**1. Zachowanie wymogów formalnych (0 – 11 pkt):**

| przedmiot oceny   | przedział<br>możliwych punktów | uzyskane punkty |
|---|--------------------------------|-----------------|
| termin (dla potrzeb oceny: data oznaczona jako data sporządzenia skargi)  | 0 - 1                          |                 |
| oznaczenie adresata (właściwego sądu) oraz organu, za pośrednictwem którego skarga jest wnoszona                        | 0 - 1                          |                 |
| oznaczenie stron postępowania, oraz ich pełnomocnika  | 0 - 1                          |                 |
| oznaczenie zaskarżonego aktu  | 0 - 1                          |                 |
| określenie naruszenia prawa (zarzuty)   | 0 - 1                          |                 |
| określenie zakresu zaskarżenia  | 0 - 1                          |                 |
| sformułowanie wniosków (co do zaskarżonego aktu, co do kosztów, ewentualnie co do wstrzymania wykonania i prawa pomocy) | 0 – 3                          |                 |
| podpis  | 0 - 1                          |                 |
| wymienienie załączników   | 0 - 1                          |                 |

**2. Uzasadnienie zastosowanych przepisów prawa i umiejętność ich interpretacji (0 – 12 pkt):**

| przedmiot oceny  | przedział<br>możliwych punktów | uzyskane punkty                                       |
|--|--------------------------------|---|
| określenie podstaw prawnych wniesienia skargi, wyznaczających jej zakres podmiotowy (art. 50 § 1 p.p.s.a.) i przedmiotowy (art. 3 § 2 p.p.s.a.), ewentualnie zwięźle przedstawienie postępowania poprzedzającego wniesienie skargi   | 0 - 2                          |   |
| określenie kategorii naruszenia prawa i powiązanie jej z żądaniem zawartym w petitum skargi (wywód), odwołanie się do obowiązujących w dacie wydania zaskarżonego aktu przepisów prawa, ewentualne powołanie się na orzecznictwo, w tym Trybunału Konstytucyjnego, argumentacja uzasadnienia | 0-10                           | narusz. procesowe<br>0-4<br>narusz. materialne<br>0-6 |

**3. Poprawność zaproponowanego sposobu rozstrzygnięcia problemu z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony (0 – 3 pkt):**

| przedmiot oceny   | przedział<br>możliwych punktów | uzyskane punkty |
|---|--------------------------------|-----------------|
| dopuszczalność skargi pod względem formalnym                            | 0 – 2                          |                 |
| ocena merytorycznych zarzutów pod kątem interesu reprezentowanej strony | 0 – 1                          |                 |

**4. Inne uwagi: język, styl, staranność pracy (0 – 4 pkt):**

| przedmiot oceny  | przedział<br>możliwych punktów | uzyskane punkty |
|------------------|--------------------------------|-----------------|
| język            | 0-1                            |                 |
| styl             | 0-1                            |                 |
| staranność pracy | 0-2                            |                 |

- I. w ramach zarzutów procesowych oceniano w szczególności:
  - a) problem pominięcia pełnomocnika;
  - b) brak podstaw do stosowania art. 105 k.p.a.;
  - c) brak podstaw do stosowania art. 66 § 3 k.p.a.;
  - d) problem podjęcia rozstrzygnięcia nieznanego k.p.a. (pkt 3 decyzji organu odwoławczego), co stanowiło rażące naruszenie prawa;
- II. w ramach zarzutów materialnych oceniano w szczególności:
  - a) problem istnienia przedmiotu postępowania w zakresie telefonu i pojazdu (numer telefonu nie jest informacją publiczną, a skoro tak to organ powinien był stwierdzić to zwykłym pismem);
  - b) problem wieku sędziego – jest to informacja publiczna i nie znajduje tu zastosowanie wyłączenie z uwagi na „prywatność osoby”;
  - c) problem udostępnienia orzeczenia dyscyplinarnego – jest to informacja publiczna; nie jest to informacja przetworzona;
  - d) problem interesu prawnego wnioskodawcy;