

Katowice, dnia 12 września 2016 r.

Aleksander Rozumny  
radca prawny  
Kancelaria Radcowska  
Katowice  
ul. Wawelska 30  
pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego  
Jana Nieuważnego

**Sąd Okręgowy w Katowicach**  
**Wydział VII Karny Odwoławczy**  
za pośrednictwem  
**Sądu Rejonowego w Mysłowicach**  
**Wydział II Karny**

Sygn. akt II K 221/16

### **APELACJA**

**pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego Jana Nieuważnego od wyroku Sądu Rejonowego w Mysłowicach z dnia 2 września 2016 r., sygn. akt II K 221/16 w sprawie przeciwko Piotrowi Piwko oskarżonemu o czyn z art. 289 § 2 k.k. i in.**

Na podstawie art. 425 §1, 2 i 3 k.p.k. i art. 444 k.p.k., powołując się na załączone pełnomocnictwo, zaskarżam powyższy wyrok w całości na niekorzyść oskarżonego Piotra Piwko odnośnie skazania go za czyn z art. 289 §1 k.k. oraz uniewinnienia go od popełnienia czynu z art. 278 §1 k.k., to jest w pkt I i IV.

Na podstawie art. 427 § 1 i 2 k.p.k. i art. 438 pkt 1, 2 i 3 k.p.k. powyższemu wyrokowi zarzucam:

1. w odniesieniu do punktu I obrazę przepisów prawa materialnego, a to art. 289 §1 k.k. poprzez jego niewłaściwe zastosowanie, w sytuacji, gdy prawidłowo ustalony stan faktyczny wskazywał, iż oskarżony swym zachowaniem wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 289 §2 k.k.;
2. w odniesieniu do punktu IV:
  - a) naruszenie przepisów postępowania, które mogło mieć wpływ na treść orzeczenia, a to art. 366 §1 k.p.k. w zw. z art.167 k.p.k. poprzez zaniechanie przeprowadzenia dowodu z zeznań Jana Przypadkowego, na okoliczność zabrania pieniędzy ze schowka w samochodzie, a tym samym nie wyjaśnienie wszystkich istotnych okoliczności sprawy,

- b) naruszenie przepisów postępowania, które mogło mieć wpływ na treść orzeczenia, a to art. 7 k.p.k. poprzez przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów i nieuzasadnione przyznanie waloru wiarygodności wyjaśnieniom oskarżonego w tym ich fragmencie, w którym zaprzeczał, aby dokonał zaboru pieniędzy,
- c) błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, a mający wpływ na jego treść poprzez uznanie, że Piotr Piwko nie dopuścił się zarzucanego mu czynu z art. 278 §1 k.k.

Na podstawie art. 437 k.p.k. wnoszę o:

- zmianę zaskarżonego wyroku w pkt I poprzez przyjęcie, że oskarżony Piotr Piwko wyczerpał swym zachowaniem znamiona przestępstwa z art. 289 §2 k.k. i wymierzenie mu za to na podstawie tego przepisu kary 1 roku pozbawienia wolności, w konsekwencji również uchylenie wyroku w pkt V i VI i wymierzenie nowej kary łącznej,
- uchylenie wyroku w pkt IV i przekazanie sprawy w tym zakresie do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Mysłowicach.

## **Uzasadnienie**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

radca prawny  
*Aleksander Rozumny*

Załączniki:

1. 1 odpis apelacji
2. Pełnomocnictwo.