

Anna W. i Jan K. poznali się we wrześniu 2005. Dnia 5 maja 2006r. Anna W urodziła córkę Natalię. Jan K uznał dziecko przed sądem opiekuńczym.

Dnia 17 czerwca 2012 Anna W. i Jan K. zawarli związek małżeński. Wkrótce potem Jan K. wyjechał do Wielkiej Brytanii w celach zarobkowych. Do kraju przyjeżdżał około 5 razy w roku.

Dnia 15 czerwca 2015 Anna K urodziła syna Jakuba.

W 2016 roku Jan K. miał w Wielkiej Brytanii wypadek w pracy, przechodził skomplikowaną rehabilitację i w związku z tym przez długi czas nie przyjeżdżał do Polski. Miał w związku z tym przejściowe kłopoty finansowe i z niedużym opóźnieniem przysyłał pieniądze na utrzymanie rodziny.

W marcu 2016 roku Anna K. wystąpiła o zasądzenie alimentów na rzecz małoletnich Natalii i Jakuba. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Katowicach z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie III Rc 76/16 zasądzone alimenty na rzecz małoletnich od Jana K. w wysokości po 500 zł miesięcznie na każde dziecko. Od tego czasu stosunki pomiędzy małżonkami nie układały się najlepiej, ale dla dobra dzieci postanowili przeczłonyć, jak sądził Jan K przejściowe kłopoty małżeńskie.

Niespodziewanie dnia 13 lutego 2017 Jan K. otrzymał w Wielkiej Brytanii pozew o zaprzeczenie ojcostwa. Z pisma wynikało, że jego żona Anna 5 marca 2016 urodziła syna Dawida i wносиła o ustalenie, że Jan K nie jest jego ojcem. W uzasadnieniu pozwu podniosła, że w 2013 roku poznała Adama Z. z którym od tego czasu utrzymywała kontakty intymne. Jan K nie stawił się na rozprawę, usprawiedliwiając swoją nieobecność i wnosząc o wydanie w sprawie orzeczenia. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Katowicach z dnia 4 kwietnia 2017 w sprawie III RC 135/17 powództwo oddalono. Z uzasadnienia wyroku wynika, że powództwo zostało oddalone z uwagi na przekroczenie terminu do jego wytoczenia.

Jan K po powrocie do kraju na początku maja 2017r dowiedział się od żony, że jej ostatnia ciąża była bliźniacza i 5 marca 2016r urodziła dwoje dzieci. Drugim dzieckiem urodzonym tego dnia jest córka Weronika. Anna K nie wносиła jednak o zaprzeczenie ojcostwa w stosunku do Weroniki, bo w jej akcie urodzenia jako ojciec dziecka wpisany jest Adam Z.

Dnia 20 maja 2017 roku Jan udał się radcy z prawnego. Poinformował, że jest zszokowany wiadomościami, które ostatnio przekazuje mu żona. W obecnym stanie faktycznym sam już nie wie czy jest ojcem któregośkolwiek z czwórki dzieci, gdyż w czasie gdy przebywał w Polsce dochodziło do sporadycznych kontaktów intymnych pomiędzy nim, a żoną.

W ostatnich dniach dowiedział się również, że jego żona po raz kolejny jest w ciąży.

Jan K. chciałby w jednym postępowaniu sądowym ustalić, czy jest ojcem dzieci, w tym nienarodzonego dziecka, a jeżeli nie, to żąda zwrotu niesłusznie wypłaconych alimentów na rzecz Jakuba i Natalii. Poinformował, że dysponuje dowodami przelewów alimentów na ich rzecz w łącznej wysokości 15 000 zł. tj. po 7 500 na rzecz każdego z dzieci.