

KAZUS NA ĆW 3

W dniu 15 czerwca 2017r. została zawarta przez Zarząd BIM sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach umowa o sprawowanie nadzoru nad przebiegiem postępowania o zatwierdzenie układu dla dłużnika BIM sp. z o.o. zwany dalej „Dłużnikiem” z doradcą restrukturyzacyjnym Janem Kawą nr licencji 402.

Jan Kawa w dniu 10 lipca 2017r. przedstawił Zarządowi propozycje BIM sp. z o.o. układowe, o treści:

- a) zmniejszenie wysokości zobowiązań dłużnika poprzez umorzenie w całości odsetek ustawowych oraz umownych,
- b) zmniejszenie wysokości zobowiązań o 20 % ze stosunku pracy jako wierzytelności I grupy, a o 40 % pozostałych zobowiązań jako wierzytelności II grupy,
- c) odroczenie terminu wykonania wszystkich zobowiązań dłużnika do końca roku kalendarzowego, w którym dochodzi do prawomocnego zatwierdzenia układu,
- d) po upływie okresu odroczenia z lit. c powyżej, spłata kwoty głównej zobowiązań w równych 24 (dwudziestu czterech) ratach .

Dzień układowy dłużnik ustalił na 5 czerwca 2017r. albowiem na ten dzień posiadał zobowiązania, które chciał objąć układem wskazując, że nie spełnił w terminie

- 1) wierzytelności ze stosunku pracy wobec
-13 pracowników z terminem wymagalności który przypadł w dniu 10 maja 2017r. w wysokości 40.000,- zł, w tym wobec trzech członków zarządu 15.000 zł. po 5.000 zł, a wobec pozostałych 10 pracowników po 2 500 zł
- 2) wierzytelność wobec STELL sp. z o.o. w kwocie 75.116,10 zł z tytułu sprzedaży stali z terminem wymagalności 26 lutego 2017r. , co do którego STELL sp. z o.o. wniosła pozew w postępowaniu upominawczym i uzyskała nakaz zapłaty z dnia 3 czerwca 2017r. w którym zasądzono całą należność główną wraz z odsetkami od 27 lutego 2017r. wraz z kwotą 6.356,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania, co do tego nakazu dłużnik wniósł sprzeciw w dniu 20 czerwca 2017r. twierdząc, że miał z wierzycielem zawarte ustne porozumienie o zmianie terminu płatności na 31.12.2017r. a zatem powództwo jest przedwczesne, wierzyciel temu przeczy,
- 3) wierzytelności z tytułu dwóch umów leasingowych zawartych z Towarzystwem Leasingowym ART sp. z o.o., które nie były zapłacone do 31 maja 2017r. w łącznej kwocie 200.000 zł,
- 4) wierzytelności z tytułu dwóch umów leasingowych zawartych z Towarzystwem Leasingowym Bard sp. z o.o., które nie były zapłacone do 31 maja 2017r. w łącznej kwocie 200.000 zł,
- 5) raty kredytu w rachunku bieżącym , która była płatna wobec Banku BKP S.A. w terminie do 31 maja 2017r. w wysokości 200.000 zł , (kredyt jest zabezpieczony hipoteką na nieruchomości dłużnika do kwoty 500.000 zł)
- 6) raty kredytu na inwestycję zakup Caterpilera , która była płatna wobec Banku BIG S.A. w terminie do 31 maja 2017r. w wysokości 200.000 zł , (kredyt jest zabezpieczony zastawem na Caterpillerze dłużnika do kwoty 100.000 zł, wartość Caterpilera po uwzględnieniu zużycia 50.000 zł),

Wszyscy pracownicy wyrazili zgodę na objęcie układem ich wierzytelności ze stosunku pracy.

Za układem głosowało 8 pracowników w tym członkowie zarządu dysponujący kwotą 27.500 zł przeciwko głosowało 5 pracowników z kwotą 12.500 zł.

Banku BKP S.A. – wyraził zgodę na objęcie układem i głosował za jego przyjęciem.

BIG S.A. – nie wyraził zgody na objęcie układem i nie oddał głosu.

Towarzystwa Leasingowe ART. i Bard głosowały za układem.

STELL sp. z o.o. –w piśmie procesowym, z dnia 15 lipca 2017r. wniosła odpowiedź na sprzeciw i domaga się wydania wyroku zgodnie z żądaniem pozwu.

Głosowanie zostało zakończone 31 sierpnia 2017r.

W dniu 2 czerwca 2017r. zarząd BIM sp. z o.o. powziął informację, że jego główny kontrahent BUDUŚ sp. z o.o. ogłosił upadłość w dniu 1 czerwca 2017r. i należna za wykonane roboty budowlane kwota 1 mln zł za faktury, które były płatne z terminem do dnia 10 czerwca 2017r. nie zostanie uregulowana w terminie. Ponieważ BIM sp. z o.o. był podwykonawcą BUDUŚ sp. z o.o. i nie miał zawartych innych umów, z których mógłby w najbliższym czasie uzyskać przychód to według zarządu jest zagrożony niewypłacalnością a posiadany majątek przy wyłączeniu z niego wierzytelności wobec BUDUŚ sp. z o.o. w przypadku upadłości BIM sp. z o.o. pozwoliłby na zaspokojenie wszystkich wierzycieli jedynie w 10 % ich wierzytelności. BIM sp. z o.o. ma możliwość pozyskania nowych robót budowlanych albowiem ma doświadczonych pracowników i sprzęt ale przychody mogą być przewidywane dopiero po około 3 miesiącach. Zaspokojenie bieżących kosztów funkcjonowania BIM sp. z o.o. może być finansowane z pożyczek wspólników, którzy je zadeklarowali w przypadku zawarcia i zatwierdzenia układu z wierzycielami.

ZADANIE

Proszę sporządzić właściwe pismo procesowe albo opinię w sprawie mając na uwadze , że piszący reprezentuje interes dłużnika.