

Janina Wróblewska będąc na drugim roku studiów medycznych poznała Pawła Kowalskiego, który studiował na tej samej uczelni. Po ukończeniu studiów medycznych zawarli oni związek małżeński w 1986 r. Każde z nich ukończyło specjalizację. Janina K jako internista została lekarzem rodzinnym i podjęła pracę w przychodni rejonowej, natomiast małżonek został zatrudniony w szpitalu miejskim jako neurolog. Z małżeństwa pochodzi trójka dzieci urodzonych kolejno w latach 1987, 1989, 1994. Przyjście na świat dzieci i konieczność zajęcia się ich wychowaniem pochłonęły całkowicie ich matkę, która mimo perspektyw zawodowych nie korzystała z nich z powodu natłoku obowiązków rodzinnych. Paweł K realizował się zawodowo. w odróżnieniu od żony. Uzyskiwał kolejne stopnie specjalizacji, pracował na uczelni, otrzymał tytuł profesorski. Bardzo często wyjeżdżał na sympozja naukowe zdobywając uznanie i doświadczenie zawodowe. Jego wiedza przekładała się także na wysokość uzyskiwanych zarobków, które rosły niewspółmiernie w stosunku do zarobków żony. Janina K taki model małżeństwa w którym ona zajmowała się wychowaniem dziećmi a mąż rozwijał się zawodowo akceptowała. Rodzina głównie ze względu na zarobki Pawła K. żyła na wysokim poziomie.

W 2011r. Paweł K poznał Urszulę Z która była salową w jednym ze szpitali w których pracował. Znajomość ta przerodziła się w romans i stały związek. Po półrocznej znajomości zamieszkał z nią w Warszawie. Wówczas Janina K wystąpiła do Sądu Rejonowego w Katowicach o przyznanie jej i najmłodszemu synowi alimentów. Sąd Rejonowy w Katowicach w sprawie syg. akt.III RC283/11 dnia 28.09.2011 zasądził od pozwanego kwotę 2000zł tytułem zaspokojenia potrzeb rodziny. Rok później konkubina Pawła K urodziła ich wspólne dziecko, a on wystąpił do sądu o rozwód, który został orzeczony z jego wyłącznej winy. Sprawa rozstrzygnięta została pod syg.aktI RC 333/13 w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

W czerwcu tego roku Janina K mieszkająca Bytomiu udała się do radcy prawnego, w celu uzyskania porady prawnej. Jej zdaniem dysproporcja pomiędzy dochodami osiąganymi przez nią a byłym mężem jest znaczna. Ona zarabia miesięcznie 3000 zł nadal jako lekarz rodzinny i nie ma możliwości podjęcia dodatkowej pracy w miejscu zamieszkania, zaś były mąż osiąga zarobki w granicach 27.000zł miesięcznie. Podała również że dzieci są już pełnoletnie uczą się i pracują i żadne z rodziców nie musi łożyć na ich utrzymanie.

Złóż w imieniu mandantki pozew, który w podanym stanie faktycznym najlepiej zabezpiecza jej interesy, powołując się na odpowiednie przepisy i prawidłowo uzasadnij żądanie pozwu.